

# Lokalt företagsklimat



Christer Johansson, ICA Maxi Karlstad

## Ranking 2016

**Författare: Pontus Lindström**  
**Omslagsfoto: Sabina Rislund/TT**

# Innehåll

Inledning .....	2
Varför en ranking? .....	3
Solna vinner för nionde året i rad - storstäderna backar .....	3
Fler jobb med förbättrat företagsklimat .....	4
Så görs rankingen .....	7
Här är rankingfaktorerna .....	9
Rankinglistan 2016 .....	13
Sex framgångskommuner .....	19
Årets rankingnyheter .....	21
Tre Stockholmskommuner i topp .....	21
Vännäs är årets klättrare - Vimmerby backar mest .....	21
Framåt i Jämtland och Örebro län .....	22
Mönsterås bäst på service .....	23
Försämrat företagsklimat i storstäderna .....	23
Uthållig förbättring i Laxå och Ljusnarsberg .....	24
Flera kommuner når sina rankingmål .....	25
Rankinglistan A-Ö .....	27

# Inledning

Sveriges välstånd är ett resultat av framgångsrika och konkurrenskraftiga företag. Det är företagen som är nyckeln till jobb och välfärd. Utan konkurrenskraftiga företag som växer och ger skatteintäkter finns det heller inga resurser till skolor, vägar och sjukhus. Sveriges företag agerar på en global marknad med knivskarp konkurrens. Detta kräver att Sverige har ett företagsklimat i världsklass.



Bilden visar det samhällsekonomiska kretsloppet, där vår gemensamt finansierade välfärd är ett resultat av de skatteintäkter som kommer från framgångsrika företag som möter en hård konkurrens på en global marknad.

Precis som företagsklimatet mellan länder varierar så varierar också företagsklimatet mellan Sveriges kommuner. Det kommunala självstyret gör att beroende av var i landet man driver sitt företag möter man olika nivåer på avgifter och handläggningstider, olika attityder till företagande från politiker och tjänstemän och olika svårigheter att rekrytera medarbetare med relevant kompetens. Med detta som utgångspunkt mäter Svenskt Näringsliv varje år det lokala företagsklimatet genom en enkät där företagen själva får betygsätta en rad områden som påverkar hur det är att driva företag i den egna kommunen. Resultatet från undersökningen presenteras på [www.foretagsklimat.se](http://www.foretagsklimat.se) tillsammans med annan kommunrelaterad statistik.

Svenskt Näringslivs definition av företagsklimat är summan av de attityder, regler, institutioner och kunskaper som möter företagaren i vardagen.

## Varför en ranking?

Sedan 2001 sammanställer Svenskt Näringsliv en årlig ranking av företagsklimatet i Sveriges 290 kommuner. Syftet med rankingen är att visa var i Sverige det är mest gynnsamt att starta och driva företag. En kommuns rankingplacering beror dels på företagens svar från enkätundersökningen men även på statistiska faktorer från Statistiska centralbyrån (SCB) och UC AB. Vissa delar av rankingen handlar om kommunens arbete. Andra frågor och statistikfaktorer är svårare för kommunala politiker och tjänstemän att påverka. Det är alltså inte en ranking över vilka kommuner som gör mest för att förbättra företagsklimatet, utan en beskrivning av var i Sverige det för tillfället är bäst att driva företag.

Det finns både fördelar och nackdelar med en ranking. I den senaste enkätundersökningen sjönk det sammanfattande omdömet om kommunernas företagsklimat från 3,4 till 3,3 på den sexgradiga skalan där betyget 6 betyder Utmärkt och 1 betyder Dåligt. Hela 131 kommuner fick ett lägre betyg än året innan medan endast 95 kommuner förbättrade sig. Rankingen säger ingenting om detta, utan visar endast kommunens företagsklimat *relativt* alla andra kommuner. Någon kommun kommer alltid hamna på plats 1 och en annan på plats 290, oavsett hur företagsklimatet utvecklar sig.

Fördelarna med en ranking är att det sätter fokus på kommunernas förbättringsarbete och driver på utvecklingen att förbättra villkoren för Sveriges företagare. För en kommun som vill förbättra sig är det enkelt att se vilka kommuner som utmärker sig positivt i rankinglistan, vilket ger möjlighet till viktiga erfarenhetsutbyten. När kommuner med liknande strukturella förutsättningar hamnar långt ifrån varandra i rankingen finns det goda skäl för kommunen i botten att blicka uppåt och lära av den andra kommunen.

## Solna vinner för nionde året i rad - storstäderna backar

Nationalekonomen Fabian Wallen har visat att de kommuner som förbättrade företagens betyg på det lokala företagsklimatet mest i Svenskt Näringslivs undersökning 2004–2013 hade en mer positiv utveckling av sysselsättningen i den privata sektorn, jämfört med kommuner med svagast utveckling av företagsklimatet (läs mer på sida 5). Just därför är det viktigt att politiker från hela Sverige lär av de goda exemplen som framträder i årets ranking. Några som förtjänar att nämnas är Vännäs, som i år går upp 107 placeringar och blir årets klättrare, Rättvik som efter många år av hårt arbete når sitt mål att bli topp 50, och Solna som för nionde året i rad hamnar högst upp i rankingen, tätt följd av Sollentuna och Nacka. Inspireras av sex framgångskommuner runt om i Sverige på sida 19.

Mindre positivt är att flera storstäder får en sämre rankingplacering i årets mätning jämfört med föregående år. Av de 15 kommuner med över 100 000 invånare är det endast tre som går framåt i årets ranking. I många regioner är det storstadskommunerna som driver på den ekonomiska tillväxten och det är där många företag har sina huvudsäten. Konsekvensen blir att ett flertal andra företag, till exempel underleverantörer i grannkommunerna, också är beroende av storstädernas företagsklimat. Om regeringen ska kunna uppnå målet om att Sverige ska ha lägst arbetslöshet i EU år 2020 krävs det att politiker i alla Sveriges kommuner – stora som små – gör sitt yttersta för att varje dag skapa bästa möjliga förutsättningar för de lokala företagen att kunna växa och anställa.

Slutligen vill vi rikta ett stort tack till de 31 383 företagare som besvarade årets enkät!

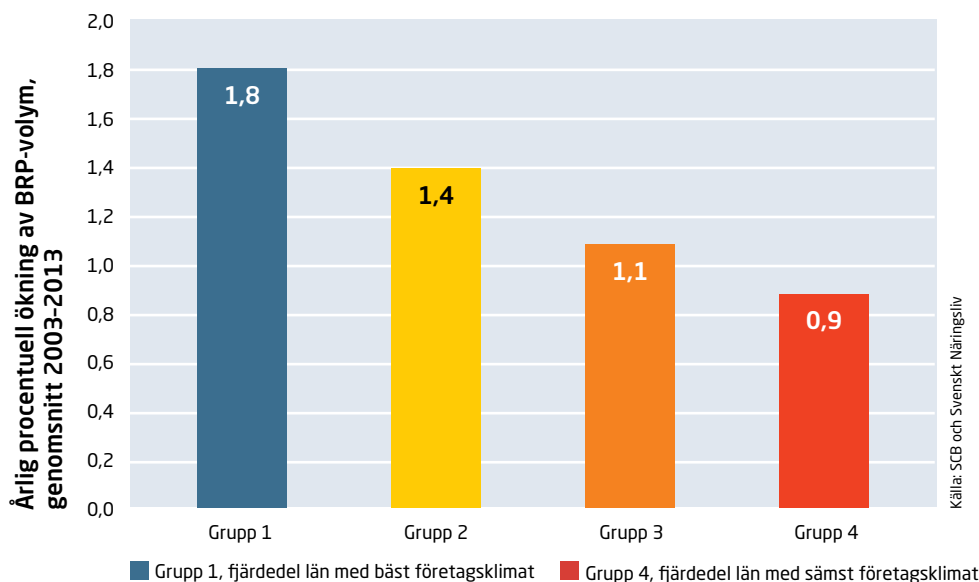
# Fler jobb med förbättrat företagsklimat

Nationalekonomen Fabian Wallen har undersökt sambandet mellan Svenskt Näringslivs mätning av det lokala företagsklimatet och ekonomiska effekter i Sveriges län och kommuner.<sup>1</sup> Att kunna påvisa statistiska samband mellan resultatet från den undersökning som ligger till grund för rankingen av företagsklimatet i Sveriges kommuner gentemot samhällsekonomiska vinster är viktigt för undersökningens trovärdighet och validitet.

Det finns flera variabler som är intressanta att undersöka när man tittar på effekter av ett förbättrat företagsklimat. Wallen har undersökt två ekonomiska faktorer som de flesta politiker kan skriva under på är av högsta vikt: ekonomisk tillväxt och sysselsättning i det privata näringslivet. Båda faktorerna påverkar i slutändan vilket välfärdsutbud som kan erbjudas medborgarna. Det statistiska mått för företagsklimat som Wallen använt är det sammanfattande omdömet om företagsklimatet i kommunen, som företagen varje år får betygsätta i Svenskt Näringslivs enkätundersökning.

En jämförelse av hur den ekonomiska tillväxten har utvecklats i de svenska länen, uppdelade i fyra grupper utifrån företagens betyg, visar på ett tydligt positivt samband. Bland den fjärdedel län som i genomsnitt hade bäst företagsklimat under perioden 2003–2013 var den genomsnittliga BRP-tillväxten (bruttoregionalprodukten) dubbelt så stark jämfört med den fjärdedel län med lägst snittbetyg (se diagram 1).<sup>2</sup>

Diagram 1. BRP-tillväxt och lokalt företagsklimat i Sveriges län, 2003-2013



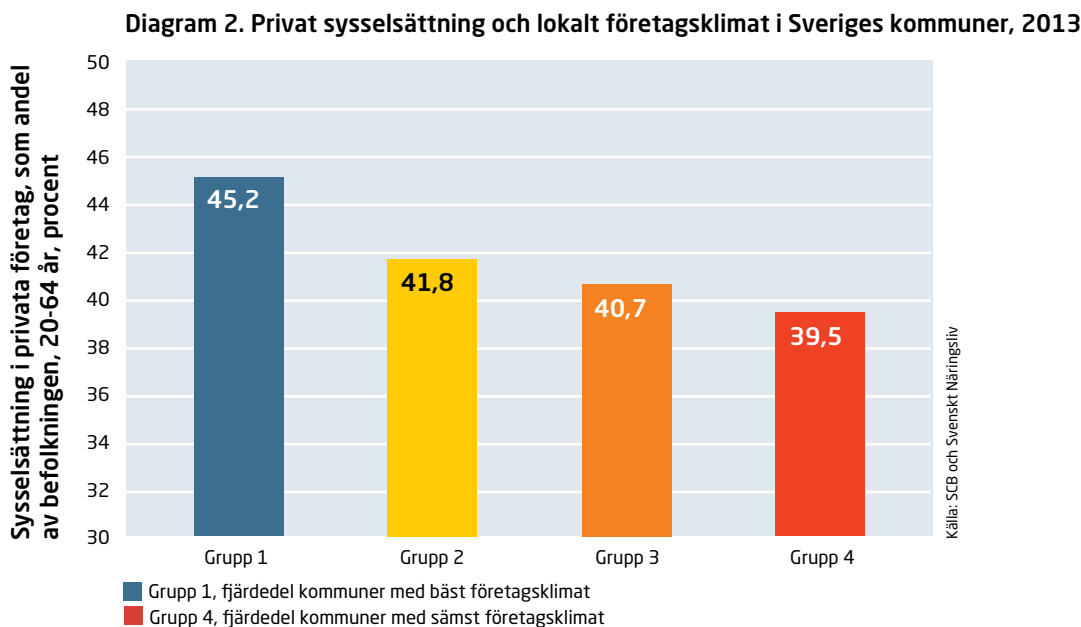
## Sammanfattande omdöme om det lokala företagsklimatet, genomsnitt 2003-2013

<sup>1</sup> Wallen, Fabian. 2016. "Fler jobb med förbättrat företagsklimat"

[www.svensktnaringsliv.se/fragor/foretagsklimat/fler-jobb-med-forbatttrat-foretagsklimat\\_647593.html](http://www.svensktnaringsliv.se/fragor/foretagsklimat/fler-jobb-med-forbatttrat-foretagsklimat_647593.html)

<sup>2</sup> Anledningen till att undersökningen begränsar sig till årtal 2013 är att det när undersökningen genomfördes saknades data över BRP-utvecklingen och sysselsättningsstatistiken för senare år.

På motsvarande sätt tenderar den privata sysselsättningen att vara högre i kommuner med ett bra företagsklimat. Andelen som jobbade i privata företag var mer än fem procentenheter högre bland den fjärdedel kommuner som hade bäst företagsklimat, jämfört med den fjärdedel kommuner med sämst företagsklimat under mätåret 2013 (se diagram 2).

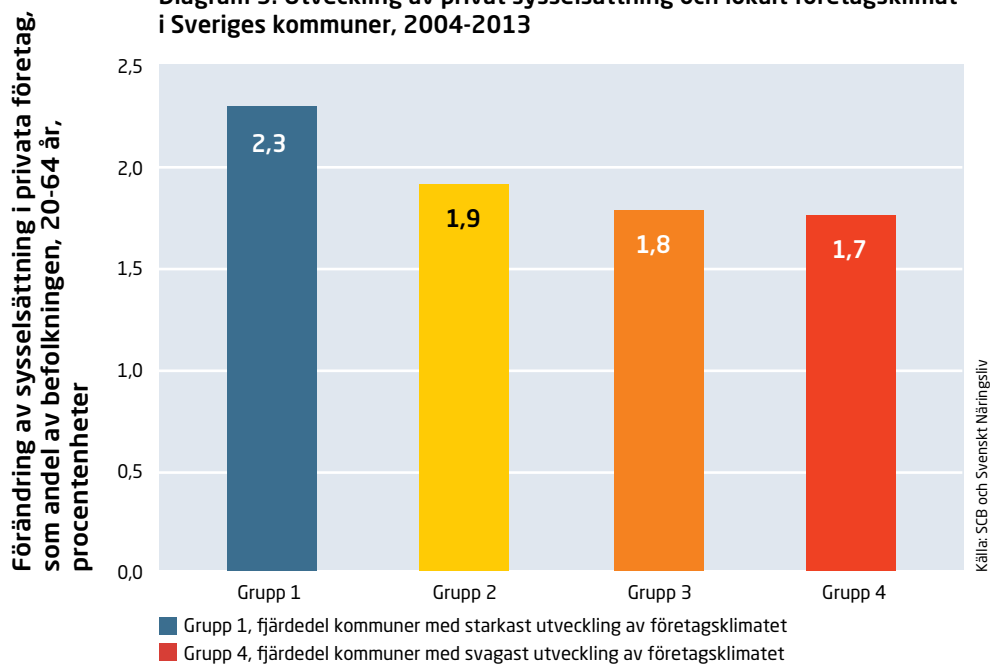


### Sammanfattande omdöme om det lokala företagsklimatet 2013

Slutligen har Wallen undersökt *utvecklingen* i betygen från företagen jämfört med sysselsättning i de privata företagen. Vad händer med den privata sysselsättningen när företagens betyg på företagsklimatet ökar? Under det senaste decenniet har andelen av befolkningen som är sysselsatta i privata företag stigit i de flesta av Sveriges kommuner. Den starkaste ökningen finner vi i de kommuner där företagsklimatet har förbättrats markant. När kommunerna delas in i fyra grupper, sorterat efter förändringar i det sammanfattande omdömet, visar det sig att den fjärdedel kommuner med starkast förbättring av företagsklimatet under perioden 2004–2013 också uppvisar starkast ökning i den privata sysselsättningen. Svagast sysselsättningsstillväxt inom privata företag finner man bland de kommuner som uppvisar svagast utveckling av företagsklimatet (se diagram 3).

Det finns med andra ord goda skäl att tro att förbättringar i det lokala företagsklimatet påverkar antalet jobb i privata företag positivt, vilket sänder en stark signal till alla Sveriges kommunpolitiker att fokusera på åtgärder och reformer som stärker företagsklimatet.

**Diagram 3. Utveckling av privat sysselsättning och lokalt företagsklimat i Sveriges kommuner, 2004-2013**



**Förändring av sammanfattande omdöme om det lokala företagsklimatet 2004-2013**

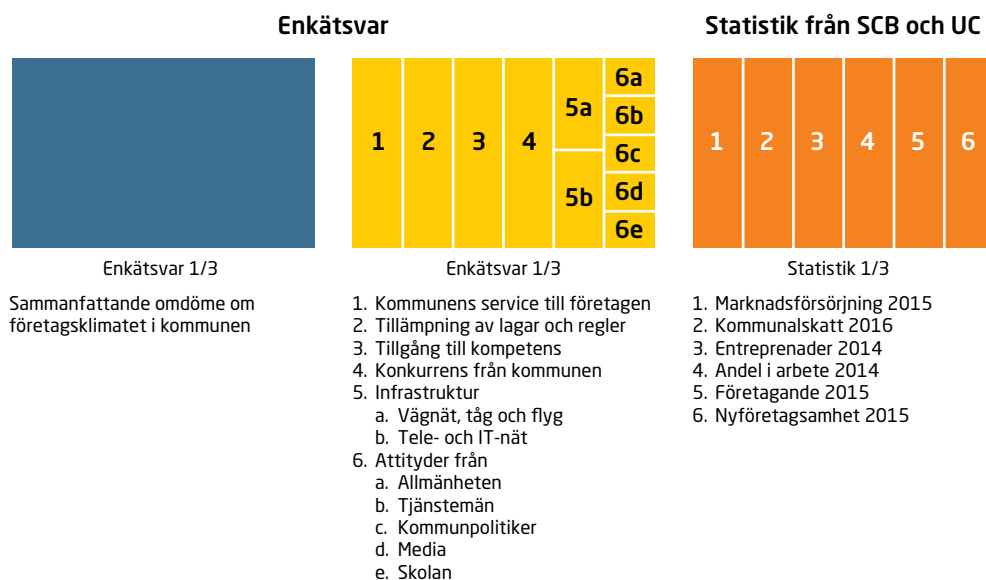


# Så görs rankingen

2016 års ranking baseras på enkätsvar från 31 383 företag, vilket gav en nationell svarsfrekvens på 48 procent. Undersökningen genomfördes av Demoskop under perioden januari–april 2016. Metoden som användes var webbenkät, postal enkät och telefonintervjuer.

Svenskt Näringslivs ranking av företagsklimatet i Sveriges kommuner innehåller totalt 18 faktorer som viktas olika tungt. Den tyngst vägande delen i rankingen är företagens sammanfattande omdöme om företagsklimatet i kommunen. Den frågan utgör en tredjedel av rankingen. De enkätfrågor som var och en utgör en artondel av rankingen är kommunens service till företagen, kommunens tillämpning av lagar och regler, konkurrens från kommunens verksamheter samt tillgång på medarbetare med relevant kompetens. Fem delfrågor om attityder från allmänheten, kommunpolitiker, tjänstemän, skolan och media utgör tillsammans en artondel och två infrastrukturfrågor – vägnät, tåg och flyg samt tele- och IT-nät – utgör ytterligare en artondel.

I rankingen vägs också strukturella förutsättningar för företagande i respektive kommun in. Rankingen 2016 innehåller sex statistiska faktorer från SCB och UC. Varje faktor ges en artondels vikt i rankingen. De sex statistikfaktorerna är marknadsförsörjning (2015), kommunalskatt (2016), entreprenader (2014), andel i arbete (2014), företagande (2015) samt nyföretagsamhet (2015).



De 290 kommunerna rangordnas efter varje faktor. Den kommun som exempelvis har den bästa kommunala servicen får 290 poäng, den med näst bäst betyg får 289 poäng och så vidare. Kommunen med lägst servicebetyg får 1 poäng. Antalet poäng en kommun får speglar alltså exakt hur kommunen placerat sig i förhållande till de andra kommunerna inom respektive faktor.

I vissa fall får fler än en kommun samma placering på rankinglistorna för de enskilda faktorerna. Dessa kommuner får då alla den högsta placeringen. Det kan se ut såhär: 290, 289, 289, 289, 286. För de faktorer som inte väger en artondel i beräkningen multipliceras poängen med 0,2 för attitydfrågorna och med 0,5 för infrastrukturfrågorna. Det sammanfattande omdömet multipliceras med 6 för att viktningen av de olika faktorerna ska bli den rätta. Den kommun som exempelvis får högst medelbetyg när det gäller kommunpolitikernas attityder till företagande får 58 poäng för den faktorn ( $290 \times 0,2$ ). Därefter adderas poängen för samtliga faktorer. Den kommun som får högst totalpoäng kommer på första plats. I årets ranking fick två kommuner – Tomelilla och Nässjö – exakt samma totalpoäng. Således får de samma rankingplacering, plats 118, följt av Bollebygd på plats 120.

# Här är rankingfaktorerna

På hemsidan [www.foretagsklimat.se](http://www.foretagsklimat.se) visas hela rankinglistan, både totalt och för respektive rankingfaktor. Det går även att se tidigare års rankingplaceringar.

## Sammanfattande omdöme

Andel av totalrankingen: 1/3

Den viktigaste frågan i enkäten, och den tyngst vägande rankingfaktorn, är det sammanfattande omdömet om företagsklimatet i kommunen. Företagarna får utifrån sina egna erfarenheter ge ett samlat betyg på hur de upplever hur det är att driva företag i kommunen.

### Topp 5

1. Markaryd
2. Mönsterås
3. Vårgårda
4. Gnosjö
5. Bjurholm

### Klättrare

1. Heby
2. Nordmaling
3. Degerfors
4. Skurup
5. Filipstad

## Kommunens service till företagen

Andel av totalrankingen: 1/18

Kommunens service till företagen handlar framför allt om bemötande och handläggningstider. Den kommunala servicen har stor betydelse för företagets etablering och expansion. För ett enskilt företag kan det vara förödande om ett bygglovsärende eller ett serveringstillstånd drar ut på tiden. En bra kommunal service präglas av effektivitet, tillgänglighet och kunskap om företagandets villkor.

### Topp 5:

1. Mönsterås
2. Markaryd
3. Vårgårda
4. Grästorp
5. Munkfors

### Klättrare:

1. Laxå
2. Vännäs
3. Uppvidinge
4. Skurup
5. Öckerö

## Kommunens tillämpning av lagar och regler

Andel av totalrankingen: 1/18

Kommunens tillämpning av lagar och regler handlar om effektivitet i ärendehantering och förståelse för företagets ärende. Företagen värdesätter en möjlighetsinriktad tillämpning av lagar och regler. Om företagets ursprungliga ansökan avslås är dialog och återkoppling om alternativa möjligheter viktigt.

### Topp 5:

1. Gnosjö
2. Mönsterås
3. Vårgårda
4. Grästorp
5. Markaryd

### Klättrare:

1. Heby
2. Hofors
3. Filipstad
4. Ystad
5. Forshaga och Åmål

## Tillgång till medarbetare med relevant kompetens

Andel av totalrankingen: 1/18

Tillgången till medarbetare med relevant kompetens är avgörande för företagens möjlighet att växa. Enligt Svenskt Näringslivs rekryteringsenkät misslyckas företag med en av fem rekryteringar. Den enskilt största orsaken till företagets svårigheter att rekrytera är brist på personer med rätt yrkeserfarenhet. Här kan kommunen bidra till att stärka kvaliteten i yrkesutbildningarna och på så sätt öka dess attraktivitet.

### Topp 5:

1. Mullsjö
2. Hammarö
3. Lund
4. Munkfors
5. Aneby

### Klättrare:

1. Forshaga
2. Vännäs
3. Nacka
4. Nykvarn
5. Töreboda

### Konkurrens från kommunen

Andel av totalrankingen: 1/18

Faktorn beskriver i hur stor utsträckning företagen anser att kommunens verksamheter tränger undan den privata näringsverksamheten genom osund konkurrens. Som kommun bör man fråga sig om det finns kommunalt utförda tjänster som lika väl hade kunnat utföras av företagen. Genom upphandling, valfrihetssystem och utmaningsrätt kan kommunen även uppmuntra till att offentligt finansierade verksamheter utförs av de privata företagen, och på så sätt stimulera näringslivet i kommunen.

#### Topp 5:

1. Markaryd
2. Ydre
3. Bjurholm
4. Mullsjö
5. Gnosjö och Munkfors

#### Klättrare:

1. Värnamo
2. Häbo
3. Skurup
4. Munkfors
5. Landskrona

### Vägnät, tåg och flygförbindelser

Andel av totalrankingen: 1/36

Faktorn beskriver hur företagen upplever vägnätet samt tåg- och flygförbindelser. För företagen är en god infrastruktur en avgörande fråga eftersom det påverkar såväl leveranser som tillgång till kunder och personal.

#### Topp 5:

1. Ale
2. Sundbyberg
3. Alvesta
4. Burlöv
5. Ängelholm

#### Klättrare:

1. Båstad
2. Trelleborg
3. Ockelbo
4. Heby
5. Laholm

### Tele- och IT-nät

Andel av totalrankingen: 1/36

Faktorn beskriver hur företagen upplever tele- och IT-nätet i kommunen. I takt med att digitaliseringen ökar blir det allt viktigare för företag att snabbt och enkelt kunna kommunicera med omvärlden. Ett undermåligt fibernät ger en negativ begränsning som i värsta fall kan leda till att viktiga affärer går förlorade.

#### Topp 5:

1. Landskrona
2. Umeå
3. Sundbyberg
4. Solna
5. Västerås

#### Klättrare:

1. Årjäng
2. Munkfors
3. Lomma
4. Vingåker
5. Vännäs

### Allmänhetens attityder till företagande

Andel av totalrankingen: 1/90

Faktorn beskriver hur företagen upplever allmänhetens attityder till företagande. Allmänhetens inställning till och kunskaper om företagande och entreprenörskap har stor betydelse för viljan att starta och driva företag i kommunen.

#### Topp 5:

1. Danderyd
2. Vårgårda
3. Lidingö
4. Vellinge
5. Trosa

#### Klättrare:

1. Sotenäs
2. Katrineholm
3. Simrishamn
4. Ragunda och Munkfors

### Kommunpolitikernas attityder till företagande

Andel av totalrankingen: 1/90

Faktorn beskriver hur företagen upplever kommunpolitikernas attityder till företagande. Det är politikerna som i slutändan har den yttersta makten att fatta de beslut som påverkar förutsättningarna att driva företag i kommunen. Politikens syn på och samarbete med näringslivet är därför en avgörande faktor för det lokala företagsklimatet.

#### Topp 5:

1. Markaryd
2. Vårgårda
3. Mönsterås
4. Tranås
5. Bjurholm

#### Klättrare:

1. Degerfors
2. Alvesta
3. Forshaga
4. Ystad
5. Bollebygd

### Tjänstemännens attityder till företagande

Andel av totalrankingen: 1/90

Faktorn beskriver hur företagen upplever de kommunala tjänstemännens attityder till företagande. Två av tre företagare har årligen kontakt med en kommunal tjänsteman. Det kan handla om bygglov, miljötillsyn eller en upphandling. Hur tjänstemännen agerar är viktigt för hur enkelt det är att starta, driva och utveckla företag i kommunen. Det är viktigt att även de tjänstemän som inte direkt arbetar med att serva företagen inser att de också påverkar företagsklimatet.

#### Topp 5:

1. Mönsterås
2. Vårgårda
3. Markaryd
4. Lekeberg
5. Bjurholm

#### Klättrare:

1. Alvesta
2. Nykvarn
3. Vännäs
4. Forshaga
5. Hofors

**Medias attityder till företagande**

Andel av totalrankingen: 1/90

Faktorn beskriver hur företagen upplever medias attityder till företagande. Media påverkar bilden av näringslivet. Att visa en ensidigt negativ bild av företag och företagande skapar ett klimat där färre vill starta och driva företag. Genom att lyfta fram framgångsrika företagare skapas också förebilder för unga människor som går i tankar om att starta företag.

**Topp 5:**

1. Ale
2. Vårgårda
3. Herrljunga
4. Öckerö
5. Grästorp

**Klättrare:**

1. Ljusnarsberg
2. Berg
3. Ockelbo
4. Gullspång
5. Bollebygd

**Skolans attityder till företagande**

Andel av totalrankingen: 1/90

Faktorn beskriver hur företagen upplever skolans attityder till företagande. Eftersom dagens unga både är morgondagens medarbetare och arbetsgivare är det viktigt att skolan förmedlar kunskap om det lokala näringslivet och om företagande. Skolan kan också genom till exempel Ung Företagsamhet uppmuntra till tidiga erfarenheter av entreprenörskap.

**Topp 5:**

1. Åtvidaberg
2. Herrljunga
3. Vellinge
4. Mullsjö
5. Markaryd

**Klättrare:**

1. Perstorp
2. Åre
3. Laxå
4. Askersund
5. Svalöv

**Kommunalskatt**

Andel av totalrankingen: 1/18

Rankingfaktorn kommunalskatt visar den totala kommunalskatten, inklusive landstingsskatt. Kommunalskatten har störst påverkan på människors privatekonomi. Den påverkar möjligheten att bygga det kapital som krävs för att starta företag. För företagen är det också viktigt att den lokala köpkraften är så stark som möjligt. Även för småföretagare, som ofta har förhållandevis låga löner, blir kommunalskatten den största skatteutgiften i deras privatekonomi. En låg kommunalskatt gör också kommunen mer attraktiv för inflyttare vilket är viktigt för företagets kompetensförsörjning.

Källa: SCB

**Topp 5:**

1. Vellinge
2. Solna och Kävlinge
4. Danderyd
5. Täby

**Klättrare:**

Tio kommuner klättrar lika många placeringar: Ale, Aneby, Bollnäs, Gislaved, Krokom, Olofström, Ovanåker, Skinnskatteberg, Strömstad och Sunne

**Marknadsförsörjning**

Andel av totalrankingen: 1/18

Marknadsförsörjning visar hur stor andel av kommuninvånarnas inkomster som kommer från privata företag, föreningar och stiftelser. Marknadsförsörjning kan ses som ett mått på det lokala näringslivets vitalitet och omfattning. Att en kommun har en låg marknadsförsörjning beror på att en stor andel av invånarna får sina inkomster från den offentliga sektorn. Det kan leda till att förutsättningarna för entreprenörskap och nyföretagande minskar. Om marknadsförsörjningen ökar, och fler får sina inkomster från den privata sektorn, stärks finansieringen av den offentliga servicen.

Källa: SCB:s kontrolluppgiftsbaserade lönesummestatistik (LSUM)

**Topp 5:**

1. Danderyd
2. Sollentuna
3. Nacka
4. Täby
5. Lidingsjö

**Klättrare:**

1. Hagfors
2. Lessebo
3. Höör
4. Mjölby, Olofström och Trollhättan

**Entreprenader**

Andel av totalrankingen: 1/18

Entreprenader visar andelen av den kommunala verksamheten som genom upphandling eller direktupphandling köps in från privata företag, föreningar och stiftelser. Många företag är beroende av att kommuner är affärsmässiga och gör affärer med näringslivet genom att upphandla varor och tjänster och tillämpar valfrihetssystem. En kommun som lägger ut en stor andel av sin verksamhet på entreprenad bidrar till att marknaden och affärsmöjligheterna växer för företagen, vilket stimulerar näringslivet i kommunen.

Källa: SCB:s räkenskapsammandrag för kommuner och landsting

**Topp 5:**

1. Täby
2. Solna
3. Upplands Väsby
4. Vellinge
5. Danderyd

**Klättrare:**

1. Sorsele
2. Laxå
3. Vingåker
4. Färgelanda
5. Munkfors

**Andel i arbete**

Andel av totalrankingen: 1/18

Statistikfaktorn andel i arbete visar andelen förvärvsarbetande i åldern 16-64 år av hela befolkningen. Andel i arbete är ett grovt mått på kommunens försörjningsbörda, det vill säga hur många som arbetar i relation till hur många som inte gör det. Har kommunen ett bra företagsklimat är det lättare att starta och driva företag, vilket leder till fler företag och i sin tur fler arbetstillfällen. Om en hög andel av kommunens invånare förvärvsarbetar ökar det också köpkraften i kommunen.

Källa: SCB:s registerbaserade arbetsmarknadsstatistik (RAMS)

**Topp 5:**

1. Solna
2. Sundbyberg
3. Kiruna
4. Stockholm
5. Gällivare

**Klättrare:**

1. Vilhelmina
2. Dorotea
3. Pajala
4. Boden
5. Härjedalen och Trollhättan

**Företagande**

Andel av totalrankingen: 1/18

Företagande visar antalet arbetsställen med minst en anställd och redovisas per 1 000 invånare. I kommuner med stora offentliga arbetsgivare spirar inte företagsandan så lätt eftersom färre personer är, eller känner någon, som är företagare. I en kommun med en stor andel företagare är det helt enkelt lättare att starta och utveckla företaget.

Källa: SCB:s företagsregister

**Topp 5:**

1. Åre
2. Danderyd
3. Stockholm
4. Båstad
5. Borgholm

**Klättrare:**

1. Dorotea
2. Lekeberg
3. Heby
4. Askersund
5. Tibro

**Nyföretagsamhet**

Andel av totalrankingen: 1/18

De individer som innehar F-skattsedel, är delägare i ett aktivt handelsbolag eller är vd eller styrelsemedlem i ett aktivt aktiebolag räknas som företagsamma. De som senaste året blivit företagsamma bedöms som nyföretagsamma. Rankingfaktorn nyföretagsamhet visar antalet nyföretagsamma människor per 1 000 invånare. En stadig tillväxt av nyföretagsamma personer är av yttersta vikt för att inte andelen företagsamma personer ska minska i framtiden.

Källa: UC AB

**Topp 5:**

1. Danderyd
2. Lidingö
3. Vaxholm
4. Åre
5. Nacka

**Klättrare:**

1. Malå
2. Pajala
3. Sorsele
4. Lessebo
5. Gällivare

# Rankinglistan 2016

1-50 Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Sammanfattande omdöme	Kommunens service	Tillämpning av lagar och regler	Tillgång till kompetens	Konkurrens från kommunen	Vägnät, tåg- och flyg	Tele- och IT-nät	Allmänhetens attityder	Kommunpolitiker- nas attityder	Tjänstemännens attityder	Medias attityder	Skolans attityder	Kommunalskatt 2016	Entreprenader 2014	Marknads- försörjning 2015	Andel i arbete 2014	Företagande 2015	Nyförädlings- sammet 2015
Solna	1	0	12	20	33	9	7	6	4	23	20	20	33	60	2	2	16	1	9	10
Sollentuna	2	0	22	22	10	28	49	12	8	25	19	27	18	32	9	8	2	43	38	15
Nacka	3	↑7	28	31	27	38	23	101	42	26	12	16	82	23	14	6	3	20	12	5
Vellinge	4	↓1	14	41	15	33	8	45	131	4	17	30	34	3	1	4	29	185	29	11
Höganäs	5	↑2	6	11	32	21	18	65	30	9	6	6	17	8	12	49	92	216	53	27
Upplands Väsby	6	↑3	35	45	37	49	13	26	21	77	50	42	19	40	43	3	10	23	102	76
Kävlinge	7	↑1	17	27	43	24	17	71	119	45	21	37	25	25	2	80	36	56	169	40
Vårgårda	8	↑3	3	3	3	9	10	52	12	2	2	2	2	6	102	165	75	40	138	149
Trosa	9	↓4	22	18	24	123	79	58	47	5	7	17	15	24	64	39	48	80	51	68
Danderyd	10	↓6	58	138	58	8	11	29	22	1	35	43	39	7	4	5	1	232	2	1
Staffanstorps	11	↑12	29	35	16	82	20	80	132	35	26	29	46	150	7	16	50	100	235	44
Täby	12	↓6	68	132	118	42	21	93	89	14	37	86	95	36	5	1	4	55	7	8
Växjö	13	↑4	16	36	68	62	78	112	52	28	15	15	99	45	54	70	135	83	85	96
Herrljunga	14	↑23	13	9	14	14	14	99	31	10	24	22	3	2	183	137	70	77	208	106
Partille	15	↑5	51	55	41	12	52	31	37	33	51	45	38	55	38	109	39	29	149	83
Ängelholm	16	0	49	83	104	16	22	5	16	48	84	88	100	21	13	68	83	89	52	90
Laholm	17	↑13	25	28	95	54	19	38	214	15	27	41	41	37	37	62	119	128	70	73
Tyresö	18	↑44	63	67	28	101	55	89	45	27	79	85	86	86	41	18	18	28	122	17
Lidingö	19	↓6	73	82	48	110	38	90	15	3	57	76	70	19	16	14	5	143	22	2
Burlöv	20	↑8	29	26	12	15	30	4	117	40	39	13	50	41	17	48	67	262	131	155
Mullsjö	21	↓3	10	13	10	1	4	51	78	13	28	23	70	4	148	128	87	117	253	130
Sundbyberg	22	↓10	96	93	31	11	75	2	3	96	127	81	134	101	25	13	6	2	97	16
Gnosjö	23	↓1	4	8	1	114	5	157	92	8	10	7	11	15	193	223	23	36	26	270
Härryda	24	↓10	41	66	85	66	34	68	84	58	31	58	162	70	67	84	21	12	178	63
Falkenberg	25	↓6	40	44	70	70	92	88	204	39	40	61	109	53	58	32	52	64	42	157
Grästorps	26	↓5	9	4	4	6	26	81	34	21	14	8	5	13	137	195	175	97	203	165
Markaryd	27	↓3	1	2	5	31	1	76	158	12	1	3	118	5	123	239	73	236	58	245
Habo	28	↓13	38	65	86	17	39	19	53	30	22	63	45	29	185	87	59	17	202	116
Nykvarn	29	↑42	52	70	53	37	90	28	81	64	54	36	227	108	65	153	13	7	198	93
Tranås	30	↑8	15	12	39	35	153	103	11	20	4	25	9	14	99	175	97	217	86	172
Sunne	31	↓4	19	17	18	19	126	150	23	17	56	9	6	10	169	210	204	125	62	108
Ystad	32	↑75	55	32	106	50	112	73	26	51	59	107	63	58	18	110	195	110	45	66
Vaggeryd	33	↑13	48	52	51	79	15	61	144	32	48	52	44	78	83	193	45	31	145	159
Värnamo	34	↓2	36	24	38	88	53	136	62	43	38	49	94	96	112	234	61	15	61	237
Lomma	35	↓9	84	145	63	44	24	121	58	7	78	80	84	22	11	28	32	142	185	12
Mönsterås	36	↑6	2	1	2	22	16	194	36	72	3	1	113	46	112	285	141	175	258	151
Aneby	37	↑23	32	16	35	5	56	132	145	19	43	34	110	47	169	251	123	37	91	176
Sigtuna	38	↓2	87	94	80	149	109	46	113	41	100	96	97	65	66	30	14	35	60	31
Lekeberg	39	↑15	7	14	6	129	41	111	149	18	8	4	93	43	131	227	144	69	168	217
Essunga	40	↓9	21	10	13	63	40	285	54	55	25	19	20	130	137	245	128	140	83	158
Upplands-Bro	41	↑8	56	29	45	91	133	96	209	108	61	35	104	73	47	60	34	54	254	84
Bjurholm	42	↓8	5	7	8	7	3	176	61	31	5	5	29	30	249	197	273	264	48	183
Ydre	43	↑2	27	21	26	211	2	273	202	29	33	18	27	44	81	157	212	163	64	98
Helsingborg	44	↓15	91	118	103	29	138	57	24	137	89	135	175	159	19	23	41	174	31	65
Rättvik	45	↑36	24	43	19	127	28	155	165	54	16	24	54	12	186	212	267	228	39	38
Västerås	46	↑4	77	97	107	68	206	69	5	121	114	127	147	84	33	24	49	107	82	140
Timrå	47	↑16	11	6	50	77	46	8	14	140	9	14	40	26	244	205	151	154	265	231
Mölnådal	48	↓4	95	116	95	124	183	95	70	111	130	131	122	90	49	37	30	9	49	92
Öckerö	49	↑21	62	90	115	174	113	201	123	6	64	63	4	55	74	51	65	60	141	99
Salem	50	↑16	79	114	65	116	42	97	109	68	66	68	169	221	50	21	33	85	286	62

51-100 Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Sammanfattande omdöme	Kommunens service	Tillämpning av lagar och regler	Tillgång till kompetens	Konkurrens från kommunen	Vägnät, tåg- och flyg	Tele- och IT-nät	Allmänhetens attityder	Kommunpolitiker- nas attityder	Tjänstemännens attityder	Medias attityder	Skolans attityder	Kommunalskatt 2016	Entreprenader 2014	Marknads- försörjning 2015	Andel i arbete 2014	Företagande 2015	Nyföretagsamhet 2015
Järfälla	51	↓10	102	76	69	103	116	84	83	66	94	87	65	121	32	19	26	84	191	72
Örskelljunga	52	↑48	31	47	36	65	45	170	256	80	54	31	208	17	6	215	101	244	243	100
Stenungsund	53	↑20	92	80	81	174	86	70	139	91	106	156	88	71	151	108	28	13	43	77
Grums	54	↑47	18	19	7	25	115	39	142	56	36	10	12	38	216	75	125	257	266	274
Ale	55	↓12	59	61	109	87	114	1	62	46	46	56	1	55	169	114	43	34	281	178
Vetlanda	56	↑9	54	34	30	180	95	222	133	75	67	46	74	41	111	198	63	75	166	114
Österåker	57	↑4	103	160	195	156	151	183	97	57	107	143	49	149	10	7	15	30	36	14
Ödeshög	58	↓5	69	46	54	48	30	193	152	209	58	51	137	62	77	163	146	209	117	54
Hallstahammar	59	↑5	39	25	25	75	107	85	126	135	53	48	64	87	102	104	118	234	240	204
Munkfors	60	↑62	8	5	9	4	5	156	65	144	11	11	14	34	216	150	217	280	277	290
Uppvidinge	61	↑36	33	68	72	158	9	240	239	62	34	40	121	194	162	119	57	162	132	188
Vara	62	↓23	47	73	94	148	173	159	51	24	68	91	31	61	110	192	93	127	56	152
Götene	63	↑13	34	42	42	56	54	188	166	37	85	66	36	32	164	260	110	119	217	168
Åtvidaberg	64	↓31	26	53	115	172	76	192	127	65	75	70	55	1	98	69	129	155	194	239
Jönköping	65	↓13	77	103	73	117	170	92	55	113	113	159	85	170	93	88	91	32	100	160
Ljungby	66	↓15	42	29	98	120	87	197	100	150	41	38	255	141	99	180	109	50	174	228
Skövde	67	↑2	76	75	74	30	182	59	50	79	71	98	53	119	78	160	172	27	150	164
Vansbro	68	↑26	37	37	52	168	58	278	278	86	18	50	37	9	244	105	179	187	68	78
Hammarö	69	↓11	70	59	93	2	37	122	32	50	77	54	7	27	167	238	131	71	284	113
Tibro	70	↓15	46	40	21	76	35	166	155	147	32	26	48	97	102	272	189	231	155	117
Laxå	71	↑69	53	23	20	27	68	56	120	89	47	28	143	67	225	127	176	267	84	271
Kumla	72	↓13	60	58	58	39	105	18	82	90	80	62	80	115	80	255	116	98	275	235
Gnesta	73	↓33	83	79	95	228	62	158	253	69	74	63	108	114	126	38	90	88	180	45
Kil	74	↑16	50	62	130	72	81	15	35	99	49	60	73	253	199	158	184	181	195	138
Dals-Ed	75	↑9	20	15	17	112	44	218	258	34	12	12	22	124	286	235	234	259	139	115
Ljusnarsberg	76	↑19	65	78	22	17	99	21	39	177	69	59	16	16	93	83	232	288	219	252
Luleå	77	0	66	69	92	36	209	54	6	185	43	97	127	81	232	217	194	21	129	150
Strängnäs	78	↑59	119	133	158	150	82	102	180	59	86	142	98	51	87	35	77	114	95	36
Mariestad	79	↑12	60	54	44	20	47	230	72	97	29	21	141	39	109	135	253	188	236	253
Töreboda	80	↑6	45	60	71	13	50	118	170	44	30	39	35	183	107	236	215	239	225	229
Katrineholm	81	↑47	44	56	66	69	192	62	154	119	42	71	61	77	126	168	180	233	211	187
Halmstad	82	↓8	103	135	152	89	144	49	66	117	90	132	159	122	34	94	165	99	80	144
Kalmar	83	↑28	80	81	84	45	142	206	108	130	73	89	168	158	155	177	196	51	71	174
Nordmaling	84	↑79	43	39	49	40	66	22	20	107	23	32	68	80	263	178	223	215	268	256
Sävsjö	85	↑41	74	92	82	96	48	177	91	105	81	74	92	31	155	220	134	182	143	135
Säffle	86	↑27	71	50	46	79	43	179	9	145	62	79	8	115	160	89	216	281	181	198
Eksjö	87	↑1	57	33	47	23	83	186	88	76	52	57	69	62	197	271	282	102	179	191
Enköping	88	↓31	121	123	189	93	161	48	180	86	99	114	26	54	137	45	103	42	65	105
Karlstad	89	↓14	108	119	87	52	194	174	86	151	92	128	101	155	126	59	178	93	35	146
Knivsta	90	↓65	128	117	211	263	141	13	105	84	125	134	128	150	97	25	24	6	151	19
Sorsele	91	↑73	90	51	58	256	12	256	109	171	60	53	211	166	249	124	262	112	17	21
Vallentuna	92	↓13	180	192	99	128	59	120	176	83	144	157	104	203	28	10	8	8	90	30
Tjörn	93	↓8	86	96	202	115	216	208	233	63	109	124	59	117	102	188	81	49	78	75
Årjäng	94	↑22	75	89	173	107	129	260	93	52	63	67	23	230	211	34	104	285	67	128
Sjöbo	95	↓39	143	105	181	86	98	138	102	132	122	180	131	225	44	55	96	82	98	60
Stockholm	96	↓48	179	213	197	134	145	106	17	128	219	199	214	212	8	9	7	4	3	6
Linköping	97	↓62	123	167	154	84	180	42	27	88	169	173	163	136	19	20	85	108	159	181
Älvsbyn	98	↓16	67	38	57	190	237	86	99	110	45	33	115	59	230	283	193	147	108	35
Ulricehamn	99	↓31	100	169	190	152	127	171	151	78	93	94	189	69	89	132	60	76	96	134
Tranemo	100	↓33	81	98	176	133	99	181	226	38	88	137	47	20	86	218	58	73	241	189



<b>101-150</b>		Ranking 2016	Förändring från 2015	Sammanfattande omdöme	Kommunens service	Tillämpning av lagar och regler	Tillgång till kompetens	Konkurrens från kommunen	Vägnät, tåg- och flyg	Tele- och IT-nät	Allmänhetens attityder	Kommunpolitikernas attityder	Tjänstemännens attityder	Medias attityder	Skolans attityder	Kommunalskatt 2016	Entreprenader 2014	Marknadsförsörjning 2015	Andel i arbete 2014	Företagande 2015	Nyföretagsamhet 2015
Heby	101	↑103	85	115	61	199	70	131	237	124	101	95	107	179	270	73	127	139	176	88	
Landskrona	102	↑30	106	157	123	147	77	14	1	162	83	104	268	88	22	91	105	275	237	132	
Hylte	103	↑27	82	100	101	112	36	211	199	74	76	93	254	50	76	211	54	167	247	244	
Askersund	104	↑21	110	57	23	105	94	237	164	47	87	44	81	95	193	200	155	158	127	131	
Leksand	105	↑70	113	122	179	122	61	149	173	22	110	172	42	10	186	143	187	130	75	71	
Borås	106	↓59	97	196	194	111	244	134	147	73	137	159	91	142	115	100	79	68	109	129	
Båstad	107	↑16	160	195	231	60	25	10	64	11	175	169	155	68	21	141	163	248	4	18	
Skurup	108	↑82	115	136	140	146	108	11	148	136	223	163	181	179	14	133	95	122	200	182	
Vännäs	109	↑107	88	64	40	59	210	50	9	97	119	69	78	103	280	164	237	66	285	179	
Kinda	110	0	116	72	91	132	89	223	196	116	105	126	30	28	46	156	170	133	163	202	
Torsås	111	↓19	72	104	54	184	33	272	281	53	81	47	32	196	116	270	248	220	193	56	
Örebro	112	↑15	118	164	163	121	201	91	40	161	163	151	197	146	122	76	185	96	114	110	
Mjölby	113	↑23	125	144	141	106	122	9	38	195	168	207	176	245	93	130	78	90	172	257	
Mellerud	114	↓12	64	48	29	188	85	242	264	127	70	55	13	18	261	232	275	271	162	61	
Östra Göinge	115	↑43	109	107	100	183	63	212	270	240	91	99	142	244	47	53	132	240	244	87	
Håbo	116	↓17	170	160	133	221	120	41	220	109	185	210	111	35	137	65	27	18	126	47	
Huddinge	117	↓9	169	205	127	130	239	129	130	217	174	203	241	260	62	29	19	39	94	29	
Tomelilla	118	↑49	145	187	147	238	97	142	234	202	157	182	209	213	35	33	74	160	47	80	
Nässjö	118	↓9	101	100	75	85	175	24	90	172	143	119	160	174	186	208	147	134	197	225	
Bollebygd	120	↑67	150	156	112	58	80	139	231	36	141	147	27	131	143	72	55	19	226	264	
Trollhättan	121	↑32	107	86	105	46	265	7	19	164	133	77	115	126	134	185	133	205	261	177	
Ronneby	122	↑77	94	49	34	41	134	33	109	197	72	90	210	120	199	176	258	252	267	215	
Nyköping	123	↓11	162	137	175	131	199	63	46	134	140	129	154	102	75	42	140	124	93	142	
Umeå	124	↓35	127	197	206	55	238	36	2	100	154	188	129	127	211	85	229	14	196	69	
Falköping	125	↑43	105	108	77	67	232	30	33	214	104	123	211	76	144	240	162	149	212	238	
Karlsborg	126	↑12	112	95	61	47	203	234	143	94	183	144	57	91	116	81	290	141	224	210	
Varberg	127	↓47	181	194	205	162	156	135	109	129	178	237	249	123	29	66	56	22	63	102	
Tierp	128	↑13	114	133	121	161	99	55	194	199	126	138	169	199	107	167	137	164	228	161	
Krokom	129	↑5	130	175	162	32	60	228	263	250	145	140	259	243	173	115	238	91	144	32	
Skara	130	↓12	126	85	110	78	74	244	140	227	118	103	223	128	92	225	148	145	158	251	
Östersund	131	↑21	138	124	132	194	207	137	157	114	160	171	187	137	163	90	268	45	41	89	
Åstorp	132	↓18	122	184	155	170	99	17	163	244	155	153	251	246	25	142	42	226	205	212	
Haninge	133	↓55	168	237	178	224	190	119	167	184	162	184	216	266	52	22	20	33	142	52	
Lund	134	↓62	177	210	146	3	130	47	44	168	237	218	266	165	59	57	200	193	125	64	
Hörby	135	↓15	165	146	208	108	152	162	248	61	229	178	236	269	53	96	94	81	164	22	
Borlänge	136	↓5	111	131	111	155	150	73	68	149	108	101	140	129	259	222	150	157	115	213	
Älmhult	137	↓4	140	170	160	218	84	100	159	156	170	185	238	207	91	179	12	48	242	166	
Ekerö	138	↓55	217	255	180	186	143	268	247	49	149	150	23	52	36	12	9	25	33	20	
Alvesta	139	↑82	144	120	172	95	135	3	80	106	153	106	199	181	133	162	106	137	245	186	
Avesta	140	↑63	117	74	113	223	157	65	59	234	65	75	146	215	205	170	136	190	123	261	
Kungsbacka	141	↓45	207	202	255	178	223	87	128	70	165	244	157	145	70	54	25	26	32	24	
Boxholm	142	↑58	137	152	78	139	163	43	87	238	136	166	89	276	88	269	112	120	238	169	
Hofors	143	↑71	89	109	89	98	162	166	141	203	135	105	271	97	274	214	126	166	282	254	
Botkyrka	144	↑26	172	193	165	176	164	143	124	155	161	194	173	161	72	47	38	135	259	48	
Klippan	145	↓2	133	170	159	192	255	125	190	118	134	118	180	250	38	102	82	225	216	97	
Åre	146	↑2	183	204	256	253	26	267	275	42	210	206	148	75	183	144	71	10	1	4	
Finspång	147	↑45	132	87	139	169	132	172	168	208	97	72	70	62	119	121	76	211	278	277	
Arboga	148	↓6	93	121	117	165	140	73	212	206	132	73	195	125	176	250	205	229	173	258	
Osby	149	↓43	129	177	204	104	136	35	137	95	184	186	201	93	126	268	68	218	184	207	
Mörbylånga	150	↓29	148	102	151	144	72	255	280	115	96	100	133	153	112	248	243	105	148	107	

151-200 Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Sammanfattande omdöme	Kommunens service	Tillämpning av lagar och regler	Tillgång till kompetens	Konkurrens från kommunen	Vägnät, tåg- och flyg	Tele- och IT-nät	Allmänhetens attityder	Kommunpolitiker- nas attityder	Tjänstemännens attityder	Medias attityder	Skolans attityder	Kommunalskatt 2016	Entreprenader 2014	Marknads- försörjning 2015	Andel i arbete 2014	Företagande 2015	Nyföretagsamhet 2015
Älvkarleby	151	↓ 48	136	151	56	53	181	20	191	221	127	84	264	118	276	64	149	199	288	216
Degerfors	152	↑ 72	98	88	67	208	30	67	107	231	139	82	89	227	234	289	188	253	280	260
Malmö	153	↓ 48	200	198	224	43	266	34	25	201	214	215	230	216	59	58	72	255	50	57
Lidköping	154	↓ 50	149	113	169	83	274	224	94	101	166	209	77	156	78	258	198	62	110	190
Arvika	155	0	142	126	79	100	219	169	210	126	98	116	96	104	67	256	211	212	210	123
Vaxholm	156	↓ 11	238	285	227	213	131	144	136	112	274	270	51	152	56	11	17	59	18	3
Torsby	157	↓ 10	155	109	75	34	111	109	177	131	179	108	66	47	216	237	271	251	28	250
Örnsköldsvik	158	↓ 65	135	150	196	98	280	166	183	198	147	179	190	195	225	189	108	79	140	141
Sundsvall	159	↓ 10	175	77	192	197	172	123	74	253	164	208	275	157	238	93	166	63	79	136
Norrköping	160	0	193	185	214	73	189	60	56	191	212	226	222	160	83	46	98	153	134	194
Robertsfors	161	↑ 4	124	130	102	135	229	203	171	232	120	102	112	201	249	203	241	78	87	263
Eslöv	162	↓ 47	176	228	144	167	65	124	261	153	213	230	183	206	22	126	88	101	221	197
Mora	163	↓ 39	161	221	149	182	137	141	103	120	142	155	242	192	256	71	227	94	66	148
Berg	164	↑ 5	152	182	220	258	70	281	288	103	187	165	87	147	224	67	269	173	21	7
Ovanåker	165	↑ 28	120	203	126	281	153	257	184	122	148	136	234	72	173	187	143	168	74	246
Hjo	166	↓ 49	163	174	125	57	57	238	186	157	101	141	218	233	137	230	220	146	188	154
Bengtstorsfors	167	↑ 53	98	84	108	152	118	280	187	159	103	113	52	178	276	191	233	273	239	233
Göteborg	168	↑ 14	231	252	228	125	250	163	76	141	260	233	193	164	93	40	31	41	44	42
Storuman	169	↓ 15	153	154	138	290	184	221	29	225	117	125	151	197	249	183	261	161	11	37
Sölvesborg	170	↓ 83	154	147	144	92	160	78	213	157	111	83	188	92	191	280	182	196	101	205
Oxelösund	171	↓ 36	146	139	218	126	153	25	7	205	186	158	256	168	137	113	121	237	290	279
Säter	172	↓ 13	159	141	174	231	67	153	257	143	129	109	196	169	249	118	222	57	192	153
Bjuv	173	↑ 28	173	201	120	228	121	108	267	196	152	167	179	183	41	152	46	219	279	126
Bromölla	174	↓ 35	164	112	88	143	104	39	150	192	192	78	152	192	83	286	139	224	283	236
Boden	175	↓ 14	151	106	201	102	249	105	18	216	150	115	163	111	246	79	289	65	256	240
Norrtälje	176	↓ 57	213	247	244	248	197	184	262	92	222	214	203	222	55	26	47	116	34	46
Dorotea	177	↑ 19	138	227	223	159	187	269	146	137	201	164	232	106	287	120	254	159	77	70
Västervik	178	↓ 21	134	63	122	220	277	286	208	212	116	110	177	167	89	149	274	204	112	255
Kristianstad	179	↓ 23	191	163	208	90	217	117	138	165	171	220	239	172	70	106	197	194	92	175
Olofström	180	↓ 2	130	90	182	25	236	198	118	188	138	122	219	154	169	282	99	246	273	285
Kungälv	181	↓ 31	227	253	279	142	214	145	75	71	216	268	124	83	125	86	44	16	89	127
Värmdö	182	↓ 2	257	272	266	186	202	202	241	139	242	260	235	240	63	17	11	11	19	9
Lerum	183	↓ 37	258	248	245	152	139	98	201	81	240	263	106	148	69	50	40	24	190	33
Lessebo	184	↑ 13	167	127	177	240	64	83	104	247	112	112	102	210	182	161	190	278	274	112
Uppsala	185	↓ 14	212	283	267	119	243	113	129	210	249	257	257	257	119	15	161	52	133	67
Tidaholm	186	↑ 47	158	186	133	63	205	246	197	174	206	183	60	218	199	259	168	106	249	211
Strömstad	187	↓ 8	190	153	156	261	127	225	207	166	156	170	223	208	176	284	86	242	6	95
Surahammar	188	↓ 12	141	149	198	139	230	115	255	276	115	133	246	289	158	173	89	221	287	278
Gagnef	189	↑ 9	182	229	143	171	106	180	271	132	217	148	192	228	238	209	167	103	204	120
Svalöv	190	↑ 37	241	216	208	232	93	235	283	190	208	181	156	110	30	92	80	118	222	26
Forshaga	191	↑ 66	178	111	64	81	125	126	230	258	121	92	75	132	199	181	221	256	289	283
Hultsfred	192	↓ 11	157	165	148	266	184	270	210	211	146	161	119	66	165	131	153	243	152	269
Gislaved	193	↓ 95	197	217	171	226	225	243	189	104	215	250	228	191	176	186	37	47	57	265
Malung-Sälen	194	↓ 10	171	172	240	207	282	290	272	93	176	191	268	200	267	172	181	115	8	79
Vingåker	195	↓ 23	174	125	166	217	165	127	162	245	172	145	225	255	193	78	230	269	255	121
Höör	196	↓ 2	259	278	285	71	123	32	232	193	238	266	237	236	45	36	124	104	182	49
Söderköping	197	↑ 10	255	234	192	135	103	215	185	142	229	241	278	272	57	31	138	113	130	137
Alingsås	198	↓ 13	242	259	260	157	200	104	77	102	257	281	76	177	118	95	113	74	121	139
Vadstena	199	↑ 20	218	190	119	206	91	282	188	67	236	202	114	85	193	139	263	254	23	104
Tingsryd	200	↑ 8	203	215	222	243	124	232	223	85	159	228	215	89	99	122	174	192	177	109

201-250 Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Sammanfattande omdöme	Kommunens service	Tillämpning av lagar och regler	Tillgång till kompetens	Konkurrens från kommunen	Vägnät, tåg- och flyg	Tele- och IT-nät	Allmänhetens attityder	Kommunpolitikernas attityder	Tjänstemännens attityder	Medias attityder	Skolans attityder	Kommunalskatt 2016	Entreprenader 2014	Marknadsförsörjning 2015	Andel i arbete 2014	Företagande 2015	Nyföretagsamhet 2015
Karlskrona	201	↑ 5	199	128	157	97	167	231	174	262	181	162	258	173	166	98	270	144	233	220
Norsjö	202	↓ 28	186	143	124	166	245	227	114	254	167	200	78	282	267	263	208	178	113	101
Karlshamn	203	↓ 30	184	142	153	74	248	173	175	249	232	152	226	106	180	241	231	198	165	196
Älvdalen	204	↓ 15	185	173	185	225	159	279	246	183	150	111	103	183	249	249	203	201	59	81
Kramfors	205	↑ 30	147	159	142	196	169	107	226	215	198	168	207	47	279	207	265	250	171	262
Svedala	206	↓ 44	260	276	257	141	269	26	193	181	253	266	174	99	22	74	51	44	234	103
Tanum	207	↑ 21	232	210	249	242	69	199	206	176	194	259	158	267	134	244	201	150	10	28
Storfors	208	↑ 34	188	70	128	250	96	163	221	281	124	117	43	105	216	204	218	283	263	171
Lilla Edet	209	↑ 23	239	140	133	200	204	128	215	224	205	193	136	279	234	56	53	87	270	167
Eskilstuna	210	↓ 24	187	181	207	204	272	116	134	261	131	177	229	250	119	101	158	223	231	214
Perstorp	211	↓ 1	235	226	229	267	29	82	95	213	264	280	284	82	40	134	84	282	272	85
Falun	212	↑ 5	222	219	274	135	253	178	135	148	203	240	198	188	216	52	235	70	119	124
Arjeplog	213	↓ 36	208	274	226	275	176	263	276	16	209	219	21	134	288	146	257	38	13	59
Överkalix	214	↑ 51	166	129	191	205	220	214	245	264	95	154	137	94	264	201	281	197	46	289
Gällivare	215	↑ 15	225	218	170	282	222	210	217	284	228	246	167	204	240	184	64	5	135	119
Kristinehamn	216	↓ 72	204	148	168	193	218	53	78	230	246	187	10	237	211	145	244	266	161	203
Piteå	217	↓ 34	210	155	186	163	267	207	59	268	220	192	282	190	204	253	160	53	215	162
Södertälje	218	↓ 9	246	266	230	267	264	94	160	241	247	248	276	259	72	27	22	165	189	94
Hässleholm	219	↓ 4	223	220	281	210	246	23	235	217	244	243	283	217	50	148	154	184	147	111
Nybro	220	↑ 41	202	178	184	51	148	161	195	179	158	174	125	140	216	277	164	202	262	268
Karlskoga	221	↓ 3	224	166	83	61	227	204	85	151	210	196	149	187	199	228	152	207	220	287
Nordanstig	222	↓ 10	229	269	163	164	158	187	274	207	241	222	247	132	258	97	219	176	157	34
Filipstad	223	↑ 62	156	160	90	252	232	266	259	279	189	130	58	208	160	159	249	286	271	284
Östhammar	224	↓ 36	209	238	253	237	166	196	277	167	188	197	178	224	180	216	62	67	199	234
Lindesberg	225	↑ 35	195	212	183	173	146	146	177	153	195	189	117	263	234	254	199	200	260	170
Sandviken	226	↓ 3	214	189	217	160	221	147	73	246	204	195	220	74	151	196	100	210	276	272
Vindeln	227	↓ 22	189	233	236	241	235	189	169	182	196	238	265	281	280	147	236	177	55	195
Flen	228	↑ 9	205	99	131	254	215	213	273	252	180	121	185	250	148	213	246	287	170	147
Mark	229	↓ 38	253	245	200	222	191	229	284	124	280	275	56	100	102	190	107	95	175	125
Uddevalle	230	↓ 5	243	209	252	181	261	154	161	242	251	227	263	197	210	63	186	126	76	180
Åmål	231	↑ 22	195	157	136	227	195	226	225	229	190	146	139	229	246	219	247	276	167	145
Ockelbo	232	↑ 42	206	221	233	247	263	133	229	263	182	225	130	284	272	117	142	152	99	224
Nynäshamn	233	↑ 13	256	267	264	249	240	200	172	236	261	251	166	255	59	116	66	111	207	82
Härnösand	234	↓ 83	198	191	238	201	212	185	101	200	197	211	248	109	284	99	284	247	186	156
Munkedal	235	↓ 22	234	206	199	145	178	152	41	222	224	190	274	253	290	206	169	170	136	192
Strömsund	236	↑ 2	192	235	187	271	231	275	290	259	198	198	172	163	243	229	272	213	37	74
Trelleborg	237	↑ 14	277	262	271	109	174	37	152	271	267	272	211	262	27	136	120	148	251	118
Köping	238	↓ 73	228	200	129	235	273	130	48	145	234	176	169	79	134	279	117	183	187	275
Jokkmokk	239	↑ 10	219	239	213	286	211	284	228	242	225	235	261	233	273	287	213	46	40	13
Färgelanda	240	↓ 9	211	232	188	215	51	261	243	251	190	149	150	211	228	112	207	206	257	243
Skellefteå	241	↓ 39	236	176	216	191	290	195	28	175	207	212	62	205	186	264	177	61	160	230
Söderhamn	242	↑ 1	194	179	232	244	270	44	13	282	226	247	290	189	154	267	256	260	103	267
Vänersborg	243	↑ 24	216	208	225	118	178	64	122	220	201	216	252	248	215	140	266	208	264	241
Motala	244	↓ 33	230	231	259	202	241	114	121	219	271	249	123	219	81	103	171	203	214	266
Hallsberg	245	↓ 19	239	229	218	195	213	16	69	275	221	222	285	232	148	226	130	151	229	223
Lycksele	246	↑ 1	220	168	215	177	287	151	49	267	265	234	202	235	242	262	280	109	88	206
Åsele	247	↑ 26	247	242	221	185	252	263	96	278	217	242	233	287	249	41	285	270	16	43
Simrishamn	248	↑ 8	280	261	269	280	118	247	200	160	278	271	239	270	31	44	250	274	24	25
Övertorneå	249	↑ 26	233	183	203	219	167	262	125	273	177	277	260	112	147	151	286	279	81	232
Borgholm	250	↑ 30	252	180	242	230	147	259	282	178	173	231	182	171	126	266	278	265	5	55

251-290 Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Sammanfattande omdöme	Kommunens service	Tillämpning av lagar och regler	Tillgång till kompetens	Konkurrens från kommunen	Vägnät, tåg- och flyg	Tele- och IT-nät	Allmänhetens attityder	Kommunpolitiker- nas attityder	Tjänstemännens attityder	Medias attityder	Skolans attityder	Kommunalskatt 2016	Entreprenader 2014	Marknads- försörjning 2015	Andel i arbete 2014	Företagande 2015	Nyförtagsamhet 2015
Bräcke	251	↓ 56	201	240	212	265	268	233	205	170	227	221	161	175	282	199	283	245	137	53
Gävle	252	↓ 13	272	246	248	198	258	72	57	287	248	261	289	265	229	61	159	123	120	218
Gullspång	253	↑ 11	220	214	150	94	87	252	265	194	233	120	135	183	256	252	264	284	206	273
Sala	254	↓ 10	264	284	286	215	260	148	219	185	277	284	165	238	158	154	209	138	128	23
Emmaboda	255	↓ 21	263	188	246	189	257	77	156	232	243	201	145	144	144	231	122	189	154	247
Gotland	256	↓ 8	286	280	290	255	279	165	43	163	275	286	243	247	205	77	255	92	27	58
Vimmerby	257	↓ 128	254	236	254	239	242	276	286	82	263	254	67	113	225	257	102	86	69	242
Hedemora	258	↓ 6	249	250	263	257	177	220	218	203	239	253	253	280	231	107	173	180	156	173
Smedjebacken	259	↑ 9	226	251	137	260	193	190	240	260	200	205	206	286	262	278	156	136	252	201
Sotenäs	260	↑ 2	270	270	268	284	208	277	250	60	229	262	153	135	192	247	191	171	14	39
Hudiksvall	261	↓ 25	251	260	283	209	284	160	179	227	262	232	277	138	151	202	239	156	106	163
Malå	262	↓ 7	262	282	272	211	228	254	106	239	268	273	287	271	267	233	206	58	146	41
Orsa	263	↑ 6	215	206	241	274	117	253	269	189	123	204	221	240	259	171	242	241	218	288
Orust	264	↓ 5	289	289	284	264	148	288	289	173	282	287	194	258	266	129	157	131	25	51
Nora	265	↓ 20	274	249	282	151	271	241	116	169	272	216	126	225	167	166	226	222	232	50
Eda	266	↑ 17	250	221	262	179	256	217	268	226	273	252	204	182	186	174	145	290	153	208
Norberg	267	↑ 17	237	265	114	267	110	236	285	248	193	138	272	264	198	281	224	261	201	219
Ragunda	268	↑ 13	265	253	234	135	195	250	216	123	258	229	200	142	278	274	259	230	107	122
Sollefteå	269	↑ 8	243	256	166	246	188	283	252	257	250	175	217	275	285	194	287	227	118	185
Härjedalen	270	0	283	279	258	272	276	287	266	187	259	256	185	231	214	169	252	129	15	91
Ånge	271	↓ 31	248	243	243	236	262	238	249	256	252	244	191	223	283	261	251	179	104	133
Fagersta	272	0	267	199	161	273	285	140	198	283	235	224	250	239	132	276	115	263	227	222
Svenljunga	273	↓ 44	269	263	273	233	224	249	203	180	287	279	83	220	208	242	114	132	183	249
Vilhelmina	274	↑ 12	271	241	276	234	254	182	67	276	281	258	262	249	271	82	279	172	72	276
Bollnäs	275	↓ 9	273	273	270	245	275	191	242	272	255	282	270	274	173	125	202	235	54	199
Hagfors	276	↑ 11	281	257	250	214	73	248	279	255	254	283	120	162	216	123	192	249	213	226
Högsby	277	↓ 27	266	225	234	259	186	209	251	265	245	213	144	268	144	155	228	272	246	184
Kiruna	278	↓ 15	288	288	288	262	288	265	238	286	288	289	244	272	275	182	35	3	105	209
Oskarshamn	279	↓ 25	268	281	237	251	247	289	244	266	256	273	184	176	208	273	69	72	209	248
Valdemarsvik	280	↓ 39	284	286	275	284	198	274	254	237	285	276	273	278	155	43	245	258	30	193
Ljusdal	281	↓ 10	287	271	287	283	259	175	115	235	289	288	280	261	237	111	210	195	20	200
Ludvika	282	0	243	244	261	270	283	216	192	223	283	255	231	201	216	288	111	186	248	280
Lysekil	283	↓ 4	279	277	277	203	251	251	182	269	286	269	132	138	246	246	225	191	124	143
Haparanda	284	↓ 6	261	221	239	289	226	271	236	290	266	238	245	242	232	138	276	289	116	282
Arvidsjaur	285	↓ 27	282	268	280	278	286	79	98	274	284	285	267	283	264	290	277	121	111	221
Kungsör	286	↓ 64	275	287	251	276	281	110	224	270	279	265	205	288	123	243	183	238	269	227
Hällefors	287	↑ 3	278	275	247	288	171	219	71	288	268	236	288	213	205	221	240	277	230	286
Kalix	288	↓ 12	276	264	265	287	278	205	222	280	276	264	281	284	240	224	260	169	223	259
Pajala	289	↓ 1	290	290	289	278	289	258	260	289	290	290	279	290	288	265	288	214	73	86
Skinnskatteberg	290	↓ 1	285	258	278	277	234	245	287	285	268	278	286	277	176	275	214	268	250	281

## Sex framgångskommuner

Vilken är den viktigaste åtgärden ni i kommunen har gjort för att förbättra företagsklimatet?

”Vi har tagit fram en ny näringslivsstrategi med fokus på vad vi kan göra i kommunen för ett bra och innovativt företagsklimat. Det handlar om att stärka tillgången till medarbetare med relevant kompetens genom landets mest generösa vuxenutbildning. Vi arbetar även med en offensiv stadsplanering där näringslivsperspektivet alltid finns med. Sedan ska kommunens myndighetsutövning – med serveringstillstånd, livsmedels- och miljötillsyn och bygglov – alltid vara snabb, enkel och rättssäker.”

Mats Gerdau (M), kommunstyrelsens ordförande i Nacka kommun som är årets nykomling på prispallen



Foto: Nacka kommun Sören Andersson

”Vi har under flera år prioriterat näringslivsfrågorna i Rättviks kommun. Vi har intensifierat kontakten med våra företagare och genomför kontinuerligt företagsbesök och företagsfrukostar. Vi har helt enkelt en god och nära relation till våra företag. Vårt arbete kring Tillväxt & Tillsyn har fått stor genomslagskraft både i vår kommun, men också i andra delar av landet.”

Annette Riesbeck (C), kommunstyrelsens ordförande i Rättviks kommun som i år når sitt mål att bli topp 50 i rankingen



Foto: Martin Litens

”Att vi går framåt är resultatet av många års hårt arbete. Vi gör företagsbesök varje vecka, vi ordnar öppna möten där vi bjuder in kommunens alla företag, vi ordnar upphandlingskonferenser och jobbar stenhårt med bemötande och service. Sedan tror jag att det också spelar in att det numera går väldigt bra för Kalmar. Vi bygger ett helt nytt universitet och vi är en av de kommuner i landet som bygger flest bostäder.”

Johan Persson (S), kommunstyrelsens ordförande i Kalmar kommun som i år når sitt mål att bli topp 100 i rankingen



## Vad krävs för att företagsklimatet ska bli ännu bättre i er kommun?

”Rankingen är en färskvara och det går inte att luta sig tillbaka och tro att nu är det bra. Vi gör många besök på företagen och ledande politiker deltar alltid i företagens soppluncher för att höra hur det är bland företagarna. Vi ser ständigt till att systemet med ”en väg in-ett möte” fungerar. Jag är medveten om att företagen önskar ännu mer och att det alltid går att göra saker enklare. Det är viktigt att vi från kommunledningens sida ständigt talar om hur viktigt det är att den trevliga attityd våra tjänstemän har vid myndighetsutövningen uppskattas från både vår och företagens sida.”

Bengt Hilmersson (C), kommunstyrelsens ordförande i Vårgårda kommun som med plats 8 når sin bästa rankingplacering någonsin



”Jag tror att fortsatt satsning på information och utbildning i upphandling skulle ge fler lokala företag möjlighet till att lämna anbud. Sedan tror jag också på att fortsätta utveckla dialogen – allt blir enklare om vi känner varandra och varandras verksamheter.”

Johan Söderling (S), kommunstyrelsens ordförande i Vännäs kommun som är årets klättrare med plus 107 placeringar



”Att vi enträget jobbar vidare med det vi redan gör. Jag tror att ömsesidig förståelse för varandras förutsättningar är viktigt. Vi måste arbeta med att öka förståelsen för företagande hos kommunens tjänstemän och förtroendevalda, och samtidigt öka förståelsen hos företagen för kommunens verksamheter. Vi kan alltid bli bättre!”

Marie-Louise Dangardt (S), kommunstyrelsens ordförande i Hofors kommun som går upp 71 placeringar och blir ny etta i Gävleborgs län



# Årets rankingnyheter

## Tre Stockholmskommuner i topp

Vinnare av 2016 års ranking av företagsklimatet i Sveriges kommuner är för nionde året i rad Solna. För tredje året i rad följs Solna av grannkommunen Sollentuna.

Ny på prispallen är ännu en kommun i Stockholms län – Nacka – som går upp sju placeringar och ersätter Vellinge på bronsplatsen. Två kommuner i Skåne – Höganäs och Kävlinge – når sina bästa rankingplaceringar sedan mätningen startade år 2001. Detsamma gäller för Vårgårda i Västra Götalands län som puttar ner Täby från topp tio-listan.

Tabell 1: Topp tio

Kommun	Rankingplacering 2016	Förändring från 2015
Solna	1	0
Sollentuna	2	0
Nacka	3	↑ 7
Vellinge	4	↓ 1
Höganäs	5	↑ 2
Upplands Väsby	6	↑ 3
Kävlinge	7	↑ 1
Vårgårda	8	↑ 3
Trosa	9	↓ 4
Danderyd	10	↓ 6

## Vännäs är årets klättrare - Vimmerby backar mest

Den kommun som klättrar allra flest placeringar i 2016 års ranking är Vännäs i Västerbotten, följt av Heby i Uppsala län. Bland de tio kommuner som går framåt flest placeringar hittar vi två andra västerbottniska kommuner: Nordmaling och Sorsele (se tabell 2).

Vimmerby i Kalmar län sjunker flest placeringar, från plats 129 år 2015 till plats 257 år 2016. Den främsta anledningen är att företagens sammanfattande omdöme om företagsklimatet i Vimmerby sjönk mer än i någon annan kommun i 2016 års enkätundersökning. Eftersom det sammanfattande omdömet motsvarar en tredjedel av totalrankingen blir den negativa effekten stor. Andra kommuner som försämrar sig mycket i 2016 års ranking är Gislaved i Jönköpings län, samt Sölvesborg i Blekinge och Härnösand i Västernorrland som båda sjunker 83 placeringar.

Tabell 2: Klättrare och dykare

Kommun	Förändring sedan 2015	Kommun	Förändring sedan 2015
Vännäs	↑ 107	Vimmerby	↓ 128
Heby	↑ 103	Gislaved	↓ 95
Skurup	↑ 82	Sölvesborg	↓ 83
Alvesta	↑ 82	Härnösand	↓ 83
Nordmaling	↑ 79	Köping	↓ 73
Ronneby	↑ 77	Kristinehamn	↓ 72
Ystad	↑ 75	Knivsta	↓ 65
Sorsele	↑ 73	Örnsköldsvik	↓ 65
Degerfors	↑ 72	Kungsör	↓ 64
Hofors	↑ 71	Linköping och Lund	↓ 62

### Framåt i Jämtland och Örebro län

Om man lyfter blicken och tittar på vilka regioner som står för den största förbättringen 2016 är det Jämtland och Örebro län som utmärker sig positivt. Av Jämtlands åtta kommuner är det bara Bräcke som backar i rankingen. I Örebro län får åtta av tolv kommuner en bättre rankingplacering 2016 jämfört med 2015. På motsvarande sätt utmärker kommunerna i Norrbotten och Uppsala län sig negativt. Av Norrbottens 14 kommuner är det endast fyra som klättrar i rankingen. I Uppsala län är det endast två av de åtta kommunerna – Heby och Tierp – som går framåt i rankinglistan. Med en förbättring på 103 placeringar gör dock Heby det med råge.

I sex av länen är det en ny kommun som blir bäst i länet i 2016 års ranking (se fetmarkerade kommuner i tabell 3). Enköping i Uppsala län sjunker 31 placeringar till plats 88 vilket är kommunens lägsta placering på 14 år. Trots detta blir Enköping ny etta i länet eftersom förra årets toppkommun Knivsta tappar ännu fler placeringar. Detsamma gäller för Mullsjö i Jönköpings län som går tillbaka tre placeringar men ändå når länets topplacering tack vare att Habo kommun tappar 13 placeringar.

Tabell 3: Toppkommun och klättrare i länen

Län	Toppkommun i länet med rankingplacering 2016	Årets länsklättrare med förbättring från 2015
Blekinge	Ronneby 122	Ronneby ↑ 77
Dalarna	Rättvik 45	Leksand ↑ 70
Gävleborg	Hofors 143	Hofors ↑ 71
Halland	Laholm 17	Hylte ↑ 27
Jämtland	Krokom 129	Östersund ↑ 21
Jönköping	Mullsjö 21	Sävsjö ↑ 41
Kalmar	Mönsterås 36	Nybro ↑ 41
Kronoberg	Växjö 13	Alvesta ↑ 82
Norrbotten	Luleå 77	Överkalix ↑ 51
Skåne	Vellinge 4	Skurup ↑ 82
Stockholm	Solna 1	Tyresö ↑ 44
Södermanland	Trosa 9	Strängnäs ↑ 59
Uppsala	Enköping 88	Heby ↑ 103
Värmland	Sunne 31	Forshaga ↑ 66
Västerbotten	Bjurholm 42	Vännäs ↑ 107
Västernorrland	Timrå 47	Kramfors ↑ 30
Västmanland	Västerås 46	Norberg ↑ 17
Västra Götaland	Värgårda 8	Bollebygd ↑ 67
Örebro	Lekeberg 39	Degerfors ↑ 72
Östergötland	Ydre 43	Boxholm ↑ 58



## Mönsterås bäst på service

I tabell 4 listas de kommuner som 2016 blev nya ettor inom de enskilda rankingfaktorerna. Av de 18 rankingfaktorerna har sex stycken fått nya kommuner på topplaceringen. Mönsterås i Kalmar län har blivit nya etta på två viktiga enkätfrågor som rör den kommunala myndighetsutövningen: kommunens service till företagen och tjänstemännens attityder till företagande.

Tabell 4: Nya ettor på delfaktorerna

Rankingfaktor	Ny etta
Allmänhetens attityder till företagande	Danderyd
Tjänstemännens attityder till företagande	Mönsterås
Kommunens tillämpning av lagar och regler	Gnosjö
Kommunens service till företagen	Mönsterås
Konkurrens från kommunen	Markaryd
Tele- och IT-nät	Landskrona

## Försämrat företagsklimat i storstäderna

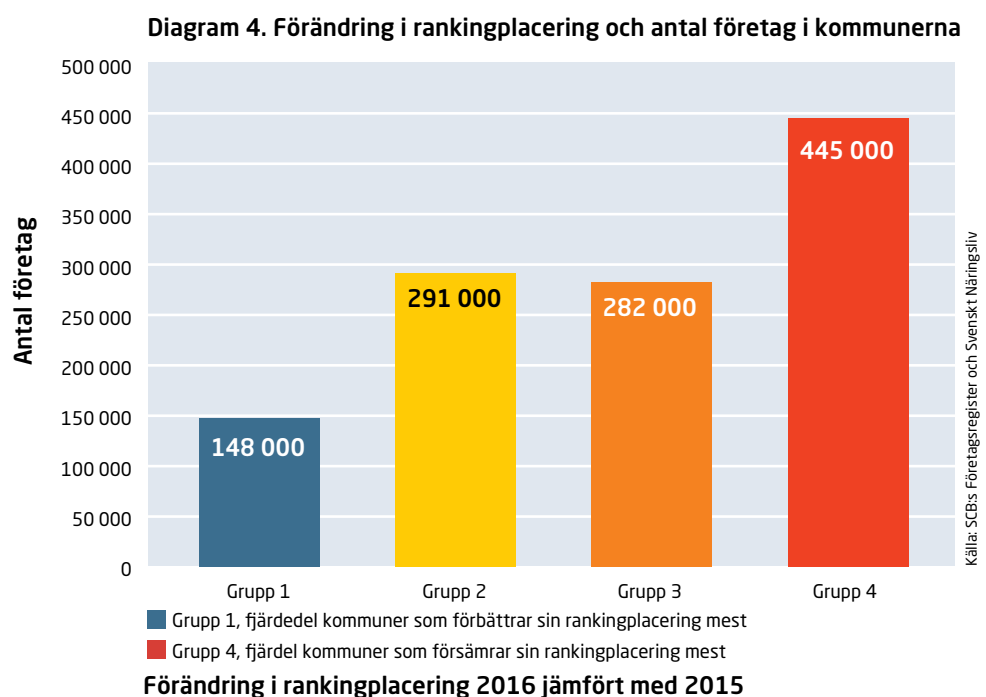
En tydlig trend i 2016 års ranking är att flera storstadskommuner backar. Bland de 15 kommuner med över 100 000 invånare är det endast tre som förbättrar sin rankingplacering: Göteborg, Västerås och Örebro (se tabell 5). Av de större städerna är det Lund, Linköping och Borås som tappar flest placeringar men även Stockholms stad och Malmö tappar 48 placeringar vardera. Malmös placering på plats 153 är den lägsta sedan mätningen startade, och i Stockholms fall får man gå tillbaka ett decennium för att hitta en lägre rankingplacering. Även Sveriges fjärde största kommun Uppsala får sin lägsta rankingplacering sedan 2005.

Tabell 5: Storstäderna backar

Kommun	Befolkning	Ranking 2016	Förändring
Stockholm	923 516	96	↓ 48
Göteborg	548 190	168	↑ 14
Malmö	322 574	153	↓ 48
Uppsala	210 126	185	↓ 14
Linköping	152 966	97	↓ 62
Västerås	145 218	46	↑ 4
Örebro	144 200	112	↑ 15
Helsingborg	137 909	44	↓ 15
Norrköping	137 035	160	0
Jönköping	133 310	65	↓ 13
Umeå	120 777	124	↓ 35
Lund	116 834	134	↓ 62
Borås	108 488	106	↓ 59
Huddinge	105 311	117	↓ 9
Eskilstuna	102 065	210	↓ 24

Majoriteten av storstäderna befinner sig fortfarande i den övre halvan av rankinglistan. Det är dock oroväckande att endast två av de 15 största kommunerna kvalificerar sig på topp 50. När det gäller storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö har samtliga en betydligt lägre rankingplacering år 2016 jämfört med för fyra år sedan. I många regioner är det storstadskommunerna som driver på den ekonomiska tillväxten och det är där många företag har sina huvudsäten. Dessa företag har inte sällan underleverantörer i grannkommunerna vilket gör att en mängd företag i andra kommuner också är beroende av storstädernas företagsklimat.

445 000 företag har sitt säte i den fjärdedel kommuner som försämrar sin rankingplacering mest i 2016 års ranking. Det motsvarar nästan 4 av 10 av företagen i Sverige. Endast 13 procent av Sveriges företag ligger i den fjärdedel kommuner som förbättrar sig mest 2016 (se diagram 4). Således driver en stor andel av Sveriges företagare sin verksamhet i en kommun med ett relativt försämrat företagsklimat 2016 jämfört med 2015.



### Uthållig förbättring i Laxå och Ljusnarsberg

Att en kommun förbättrar sig i Svenskt Näringslivs ranking det ena året behöver inte alltid vara en garanti för att kommunen ska fortsätta klättra i rankinglistan. I de kommuner där politiker och tjänstemän inte lyckas leva upp till de ökade förväntningarna hos företagen finns det en risk att företagens betyg i enkätundersökningen sjunker, vilket leder till en försämrad rankingplacering året därpå. Därför är det intressant att se vilka kommuner som lyckas förbättra sin rankingplacering över tid och långsiktigt skapa ett bättre företagsklimat.

I tabell 6 på nästa sida listas de tio kommuner som under de fem senaste mätningarna har haft den högsta genomsnittliga förbättringen i rankingen varje år. I toppen hittas två kommuner i Örebro län: Laxå och Ljusnarsberg. Laxå har lyckats gå från plats 278 år 2011 till plats 71 i 2016 års ranking vilket ger en genomsnittlig årlig förbättring på 41 placeringar. Samma siffra gäller för grannkommunen Ljusnarsberg som under tidsperioden har klättrat från plats 279 till 76.

**Tabell 6: Uthållig förbättring**

Kommun	Genomsnittlig årlig förbättring 2011-2016
Laxå	↑ 41
Ljusnarsberg	↑ 41
Ale	↑ 34
Ronneby	↑ 33
Katrineholm	↑ 32
Kil	↑ 32
Lekeberg	↑ 32
Rättvik	↑ 30
Mariestad	↑ 29
Hofors	↑ 28

Den kommun som på motsvarande sätt har haft den största genomsnittliga *försämringen* under tidsperioden är Svenljunga i Västra Götalands län. Svenljunga rankades på plats 98 år 2011 och hamnar i 2016 års ranking på plats 273. Att det går bra just nu behöver alltså inte vara en garanti för att det kommer gå bra imorgon, och det krävs ett långsiktigt och uthålligt arbete för att fortsätta förbättra företagsklimatet i kommunen över tid.

### Flera kommuner når sina rankingmål

Att sätta upp konkreta mål när det gäller det lokala företagsklimatet är ett viktigt redskap för att få struktur på kommunens arbete. För att målen ska vara framgångsrika krävs det att de är realistiska, att de utgår från företagets perspektiv och att de är väl förankrade i hela den kommunala organisationen, så att alla förstår sin egen roll. Arbetet går enklare när man vet *vart* man ska ta sig, *när* man ska göra det och *varför* man vill nå dit.

2015 genomförde Svenskt Näringsliv en kartläggning av kommunernas mål med att förbättra företagsklimatet. Det visade sig att drygt var tredje kommun – 102 av 290 – arbetade med mål utifrån Svenskt Näringslivs undersökning. I 2016 års ranking är det fem kommuner som når sina mål (se tabell 7) men flera andra kommuner är på god väg.

**Tabell 7: Rankingmål**

Kommun	Rankingmål	Ranking 2016
Tyresö	Topp 25	18
Rättvik	Topp 50	45
Munkfors	Topp 100	60
Laxå	Topp 100	71
Kalmar	Topp 100	83

I tabellerna nedan listas alla kommuner som i 2016 års ranking är nya på topp 25, topp 50 och topp 100. De som är fetmarkerade har aldrig haft en bättre ranking-placering sedan mätningarna startade år 2001.

**Tabell 8: Nya på topp 25**

Kommun	Ranking 2016	Ranking 2015
<b>Herrljunga</b>	14	37
Laholm	17	30
Tyresö	18	62
<b>Burlöv</b>	20	28

**Tabell 9: Nya på topp 50**

Kommun	Ranking 2016	Ranking 2015
Nykvarn	29	71
<b>Ystad</b>	32	107
Aneby	37	60
<b>Lekeberg</b>	39	54
<b>Rättvik</b>	45	81
<b>Timrå</b>	47	63
Öckerö	49	70
Salem	50	66

**Tabell 10: Nya på topp 100**

Kommun	Ranking 2016	Ranking 2015
<b>Grums</b>	54	101
<b>Munkfors</b>	60	122
<b>Laxå</b>	71	140
Strängnäs	78	137
<b>Katrineholm</b>	81	128
<b>Kalmar</b>	83	111
<b>Nordmaling</b>	84	163
Sävsjö	85	126
Säffle	86	113
<b>Sorsele</b>	91	164
Årjäng	94	116

# Rankinglistan A-Ö

Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015
Ale	55	↓ 12	Gislaved	193	↓ 95	Karlstad	89	↓ 14
Alingsås	198	↓ 13	Gnesta	73	↓ 33	Katrineholm	81	↑ 47
Alvesta	139	↑ 82	Gnosjö	23	↓ 1	Kil	74	↑ 16
Aneby	37	↑ 23	Gotland	256	↓ 8	Kinda	110	0
Arboga	148	↓ 6	Grums	54	↑ 47	Kiruna	278	↓ 15
Arjeplog	213	↓ 36	Grästorp	26	↓ 5	Klippan	145	↓ 2
Arvidsjaur	285	↓ 27	Gullspång	253	↑ 11	Knivsta	90	↓ 65
Arvika	155	0	Gällivare	215	↑ 15	Kramfors	205	↑ 30
Askersund	104	↑ 21	Gävle	252	↓ 13	Kristianstad	179	↓ 23
Avesta	140	↑ 63	Göteborg	168	↑ 14	Kristinehamn	216	↓ 72
Bengtstorsfors	167	↑ 53	Götene	63	↑ 13	Krokom	129	↑ 5
Berg	164	↑ 5	Habo	28	↓ 13	Kumla	72	↓ 13
Bjurholm	42	↓ 8	Hagfors	276	↑ 11	Kungsbacka	141	↓ 45
Bjuv	173	↑ 28	Hallsberg	245	↓ 19	Kungsör	286	↓ 64
Boden	175	↓ 14	Hallstahammar	59	↑ 5	Kungälv	181	↓ 31
Bollebygd	120	↑ 67	Halmstad	82	↓ 8	Kävlinge	7	↑ 1
Bollnäs	275	↓ 9	Hammarö	69	↓ 11	Köping	238	↓ 73
Borgholm	250	↑ 30	Haninge	133	↓ 55	Laholm	17	↑ 13
Borlänge	136	↓ 5	Haparanda	284	↓ 6	Landskrona	102	↑ 30
Borås	106	↓ 59	Heby	101	↑ 103	Laxå	71	↑ 69
Botkyrka	144	↑ 26	Hedemora	258	↓ 6	Lekeberg	39	↑ 15
Boxholm	142	↑ 58	Helsingborg	44	↓ 15	Leksand	105	↑ 70
Bromölla	174	↓ 35	Herrljunga	14	↑ 23	Lerum	183	↓ 37
Bräcke	251	↓ 56	Hjo	166	↓ 49	Lessebo	184	↑ 13
Burlöv	20	↑ 8	Hofors	143	↑ 71	Lidingö	19	↓ 6
Båstad	107	↑ 16	Huddinge	117	↓ 9	Lidköping	154	↓ 50
Dals-Ed	75	↑ 9	Hudiksvall	261	↓ 25	Lilla Edet	209	↑ 23
Danderyd	10	↓ 6	Hultsfred	192	↓ 11	Lindesberg	225	↑ 35
Degerfors	152	↑ 72	Hylte	103	↑ 27	Linköping	97	↓ 62
Dorotea	177	↑ 19	Håbo	116	↓ 17	Ljungby	66	↓ 15
Eda	266	↑ 17	Hällefors	287	↑ 3	Ljusdal	281	↓ 10
Ekerö	138	↓ 55	Härjedalen	270	0	Ljusnarsberg	76	↑ 19
Eksjö	87	↑ 1	Härnösand	234	↓ 83	Lomma	35	↓ 9
Emmaboda	255	↓ 21	Härryda	24	↓ 10	Ludvika	282	0
Enköping	88	↓ 31	Hässleholm	219	↓ 4	Luleå	77	0
Eskilstuna	210	↓ 24	Höganäs	5	↑ 2	Lund	134	↓ 62
Eslöv	162	↓ 47	Högsby	277	↓ 27	Lycksele	246	↑ 1
Essunga	40	↓ 9	Hörby	135	↓ 15	Lysekil	283	↓ 4
Fagersta	272	0	Höör	196	↓ 2	Malmö	153	↓ 48
Falkenberg	25	↓ 6	Jokkmokk	239	↑ 10	Malung-Sälén	194	↓ 10
Falköping	125	↑ 43	Järfälla	51	↓ 10	Malå	262	↓ 7
Falun	212	↑ 5	Jönköping	65	↓ 13	Mariestad	79	↑ 12
Filipstad	223	↑ 62	Kalix	288	↓ 12	Mark	229	↓ 38
Finspång	147	↑ 45	Kalmar	83	↑ 28	Markaryd	27	↓ 3
Flen	228	↑ 9	Karlsborg	126	↑ 12	Mellerud	114	↓ 12
Forshaga	191	↑ 66	Karlshamn	203	↓ 30	Mjölby	113	↑ 23
Färgelanda	240	↓ 9	Karlskoga	221	↓ 3	Mora	163	↓ 39
Gagnef	189	↑ 9	Karlskrona	201	↑ 5	Motala	244	↓ 33

Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015	Kommun	Ranking 2016	Förändring från 2015
Mullsjö	21	↓ 3	Sorsele	91	↑ 73	Vaggeryd	33	↑ 13
Munkedal	235	↓ 22	Sotenäs	260	↑ 2	Valdemarsvik	280	↓ 39
Munkfors	60	↑ 62	Staffanstorps	11	↑ 12	Vallentuna	92	↓ 13
Mölnidal	48	↓ 4	Stenungsund	53	↑ 20	Vansbro	68	↑ 26
Mönsterås	36	↑ 6	Stockholm	96	↓ 48	Vara	62	↓ 23
Mörbylånga	150	↓ 29	Storfors	208	↑ 34	Varberg	127	↓ 47
Nacka	3	↑ 7	Storuman	169	↓ 15	Vaxholm	156	↓ 11
Nora	265	↓ 20	Strängnäs	78	↑ 59	Vellinge	4	↓ 1
Norberg	267	↑ 17	Strömstad	187	↓ 8	Vetlanda	56	↑ 9
Nordanstig	222	↓ 10	Strömsund	236	↑ 2	Vilhelmina	274	↑ 12
Nordmaling	84	↑ 79	Sundbyberg	22	↓ 10	Vimmerby	257	↓ 128
Norrköping	160	0	Sundsvall	159	↓ 10	Vindeln	227	↓ 22
Norrtälje	176	↓ 57	Sunne	31	↓ 4	Vingåker	195	↓ 23
Norsjö	202	↓ 28	Surahammar	188	↓ 12	Vårgårda	8	↑ 3
Nybro	220	↑ 41	Svalöv	190	↑ 37	Vänersborg	243	↑ 24
Nykvarn	29	↑ 42	Svedala	206	↓ 44	Vännäs	109	↑ 107
Nyköping	123	↓ 11	Svenljunga	273	↓ 44	Värmdö	182	↓ 2
Nynäshamn	233	↑ 13	Säffle	86	↑ 27	Värnamo	34	↓ 2
Nässjö	118	↓ 9	Säter	172	↓ 13	Västervik	178	↓ 21
Ockelbo	232	↑ 42	Sävsjö	85	↑ 41	Västerås	46	↑ 4
Olofström	180	↓ 2	Söderhamn	242	↑ 1	Växjö	13	↑ 4
Orsa	263	↑ 6	Söderköping	197	↑ 10	Ydre	43	↑ 2
Orust	264	↓ 5	Södertälje	218	↓ 9	Ystad	32	↑ 75
Osby	149	↓ 43	Sölvesborg	170	↓ 83	Åmål	231	↑ 22
Oskarshamn	279	↓ 25	Tanum	207	↑ 21	Ånge	271	↓ 31
Ovanåker	165	↑ 28	Tibro	70	↓ 15	Åre	146	↑ 2
Oxelösund	171	↓ 36	Tidaholm	186	↑ 47	Årjäng	94	↑ 22
Pajala	289	↓ 1	Tierp	128	↑ 13	Åsele	247	↑ 26
Partille	15	↑ 5	Timrå	47	↑ 16	Åstorp	132	↓ 18
Perstorp	211	↓ 1	Tingsryd	200	↑ 8	Åtvidaberg	64	↓ 31
Piteå	217	↓ 34	Tjörn	93	↓ 8	Älmhult	137	↓ 4
Ragunda	268	↑ 13	Tomelilla	118	↑ 49	Älvdalen	204	↓ 15
Robertsfors	161	↑ 4	Torsby	157	↓ 10	Älvkarleby	151	↓ 48
Ronneby	122	↑ 77	Torsås	111	↓ 19	Älvsbyn	98	↓ 16
Rättvik	45	↑ 36	Tranemo	100	↓ 33	Ängelholm	16	0
Sala	254	↓ 10	Tranås	30	↑ 8	Öckerö	49	↑ 21
Salem	50	↑ 16	Trelleborg	237	↑ 14	Ödeshög	58	↓ 5
Sandviken	226	↓ 3	Trollhättan	121	↑ 32	Örebro	112	↑ 15
Sigtuna	38	↓ 2	Trosa	9	↓ 4	Örkelljunga	52	↑ 48
Simrishamn	248	↑ 8	Tyresö	18	↑ 44	Örnsköldsvik	158	↓ 65
Sjöbo	95	↓ 39	Täby	12	↓ 6	Östersund	131	↑ 21
Skara	130	↓ 12	Töreboda	80	↑ 6	Österåker	57	↑ 4
Skellefteå	241	↓ 39	Uddevalla	230	↓ 5	Östhammar	224	↓ 36
Skinnskatteberg	290	↓ 1	Ulricehamn	99	↓ 31	Östra Göinge	115	↑ 43
Skurup	108	↑ 82	Umeå	124	↓ 35	Överkalix	214	↑ 51
Skövde	67	↑ 2	Upplands Väsby	6	↑ 3	Övertorneå	249	↑ 26
Smedjebacken	259	↑ 9	Upplands-Bro	41	↑ 8			
Sollefteå	269	↑ 8	Uppsala	185	↓ 14			
Sollentuna	2	0	Uppvidinge	61	↑ 36			
Solna	1	0	Vadstena	199	↑ 20			

## Svenskt Näringslivs regionkontor

Mer information finns på [www.svensktnaringsliv.se/regioner](http://www.svensktnaringsliv.se/regioner)

### Falun

Ölandsgatan 6  
Box 1958  
791 19 Falun  
Tel: 023-580 00  
Regionchef: Teresa Bergkvist  
[teresa.bergkvist@svensktnaringsliv.se](mailto:teresa.bergkvist@svensktnaringsliv.se)

### Gävle

Drottninggatan 27  
803 11 Gävle  
Tel: 026-54 36 90  
Regionchef: Lotta Petterson  
[lotta.petterson@svensktnaringsliv.se](mailto:lotta.petterson@svensktnaringsliv.se)

### Göteborg

Södra Hamngatan 53  
Box 404  
401 26 Göteborg  
Tel: 031-62 94 00  
Regionchef: Elisabeth Sandberg  
[elisabeth.sandberg@svensktnaringsliv.se](mailto:elisabeth.sandberg@svensktnaringsliv.se)

### Halmstad

Kristian IV:s väg 3  
Box 880  
301 18 Halmstad  
Tel: 035-19 24 99  
Tf regionchef: Charlotte Schéle  
[charlotte.schele@svensktnaringsliv.se](mailto:charlotte.schele@svensktnaringsliv.se)

### Jönköping

Skolgatan 4  
Box 445  
551 16 Jönköping  
Tel: 036-30 32 00  
Regionchef: Anna Gillek Dahlström  
[anna.gillek.dahlstrom@svensktnaringsliv.se](mailto:anna.gillek.dahlstrom@svensktnaringsliv.se)

### Kalmar

Gröndalsvägen 19B  
392 36 Kalmar  
Tel: 0480-44 55 50  
Regionchef: Eilon Fransson  
[eilon.fransson@svensktnaringsliv.se](mailto:eilon.fransson@svensktnaringsliv.se)

### Karlshamn

Drottninggatan 83  
374 38 Karlshamn  
Tel: 0454-347 47  
Regionchef: Carina Centren  
[carina.centren@svensktnaringsliv.se](mailto:carina.centren@svensktnaringsliv.se)

### Karlstad

Drottninggatan 21  
652 25 Karlstad  
Tel: 054-14 27 70  
Regionchef: Urban Svanberg  
[urban.svanberg@svensktnaringsliv.se](mailto:urban.svanberg@svensktnaringsliv.se)

### Linköping

Ågatan 9  
Box 388  
581 04 Linköping  
Tel: 013-25 30 00  
Regionchef: Sofia Sjöström  
[sofia.sjostrom@svensktnaringsliv.se](mailto:sofia.sjostrom@svensktnaringsliv.se)

### Luleå

Storgatan 9, 1tr  
972 38 Luleå  
Tel: 0920-679 70  
Regionchef: Janne Nordström  
[janne.nordstrom@svensktnaringsliv.se](mailto:janne.nordstrom@svensktnaringsliv.se)

### Malmö

Jörgen Kocksgatan 1B  
Box 186  
201 21 Malmö  
Tel: 040-35 25 00  
Regionchef: Rolf Elmer  
[rolf.elmer@svensktnaringsliv.se](mailto:rolf.elmer@svensktnaringsliv.se)

### Stockholm

Storgatan 19  
114 92 Stockholm  
Tel: 08-762 70 00  
Regionchef: Annika Bröms  
[annika.broms@svensktnaringsliv.se](mailto:annika.broms@svensktnaringsliv.se)

### Sundsvall

Torggatan 4, 3tr  
Box 210  
851 04 Sundsvall  
Tel: 060-16 73 00  
Regionchef: Anna Hedensjö  
Johansson  
[anna.hjohansson@svensktnaringsliv.se](mailto:anna.hjohansson@svensktnaringsliv.se)

### Södermanland

Storgatan 19  
114 82  
Stockholm  
Tel: 08 553 431 23  
Regionchef: Björn Lindgren  
[bjorn.lindgren@svensktnaringsliv.se](mailto:bjorn.lindgren@svensktnaringsliv.se)

### Umeå/Skellefteå

Brogatan 4  
903 25 Umeå  
Tel: 090-71 82 86  
Regionchef: Karina Folkesson  
[karina.folkesson@svensktnaringsliv.se](mailto:karina.folkesson@svensktnaringsliv.se)

### Uppsala

Bangårdsgatan 13  
753 20 Uppsala  
Tel: 018-56 61 29  
Regionchef: Anna-Lena Holmström  
[anna-lena.holmstrom@svensktnaringsliv.se](mailto:anna-lena.holmstrom@svensktnaringsliv.se)

### Visby

Hamngatan 3  
621 57 Visby  
Tel: 070 281 6447  
Regionchef: Kirsten Åkerman  
[kirsten.akerman@svensktnaringsliv.se](mailto:kirsten.akerman@svensktnaringsliv.se)

### Västerås

Expectrum  
Kopparbergsvägen 10  
722 13 Västerås  
Tel: 08-553 430 71  
Regionchef: Kristin Lahed  
[kristin.lahed@svensktnaringsliv.se](mailto:kristin.lahed@svensktnaringsliv.se)

### Växjö

Kungsgatan 1B  
352 30 Växjö  
Tel: 0470-74 84 00  
Regionchef: Eilon Fransson  
[eilon.fransson@svensktnaringsliv.se](mailto:eilon.fransson@svensktnaringsliv.se)

### Örebro

Köpmangatan 23-25  
702 23 Örebro  
Tel: 019-19 57 00  
Regionchef: Karl Hulterström  
[karl.hulterstrom@svensktnaringsliv.se](mailto:karl.hulterstrom@svensktnaringsliv.se)

### Östersund

Pedagogens väg 2  
831 40 Östersund  
Tel: 063-14 10 95  
Regionchef: Ola Toftegaard  
[ola.toftegaard@svensktnaringsliv.se](mailto:ola.toftegaard@svensktnaringsliv.se)

Hitta allt som rör just din kommun på [www.foretagsklimat.se](http://www.foretagsklimat.se)



Följ oss på Facebook:  
**Företagsklimat**



**@Foretagsklimat**



**#foretagsklimat**